



# Notiziario della *Scuola superiore della magistratura*

Numero 3/2021

[Vai al  
sommario](#)

## Sommario

<i>In evidenza</i> .....	10
“La Scuola comunica”.....	13
<i>Svolgimento online dei corsi di formazione permanente programmati nel mese di giugno 2021</i> .....	13
<i>Bando per la partecipazione al corso straordinario. “I traffici illeciti nel mediterraneo” organizzato in collaborazione con il “The Siracusa International Institute for criminal justice and human rights” (codice FPDF21004)</i> .....	13
<i>Bando per la partecipazione a giornate di studio in tema di diritto della concorrenza nell’ambito del progetto “DiCL – Digital Markets and Competition Law” Interdisciplinary Project for European Judges co-financed by the European Commission - DG Competition</i> .....	14
<i>Bando per il corso di formazione sul tema “Diritti fondamentali e giudice amministrativo” organizzato dall’Ufficio Studi, massimario e formazione della Giustizia amministrativa, che si terrà il giorno 16 aprile 2021 dalla ore 8,45 alle ore 13,30.</i> .....	14
<i>Vademecum per la formazione iniziale</i> .....	15
I. - <i>Scuola superiore della magistratura</i> .....	17
<b>§ - Formazione permanente</b> .....	18
P21016 <i>L’evoluzione della responsabilità civile</i> .....	18
P21017 <i>Il sindacato giudiziale sulla legittimità della norma penale, sostanziale o processuale, alla luce delle fonti sovranazionali e della Costituzione</i> .....	19
P21018 <i>Le misure cautelari reali</i> .....	20
P21019 <i>La volontaria giurisdizione (in collaborazione con Notariato)</i> .....	20
P21020 <i>Questioni operative e fallimento: focus sugli aspetti controversi nell’accertamento del</i>	

<i>passivo e sugli effetti del fallimento sui rapporti giuridici pendenti</i> .....	21
P21021 <i>I vizi degli atti processuali</i> .....	21
P21022 <i>Il regime giuridico dei licenziamenti dalla riforma Fornero al jobs act: questioni risolte e questioni aperte</i> .....	22
P21024 <i>Le misure di prevenzione</i> .....	23
<b>§ - Formazione dirigenti</b> .....	25
DIR21001 <i>Corso di preparazione all’esercizio delle funzioni di Dirigente degli Uffici Giudiziari</i> .....	25
<b>§ - Webinar SSM</b> .....	26
FPFP21003 <i>Strumenti telematici di ricerca Italgireweb e risorse informatiche della SSM. Webinar 16 marzo 2021 dalle ore 14:30 alle ore 16:00. Registrazione dell’incontro</i> .....	26
FPFP21005 <i>Presentazione della relazione dell’ufficio italiano Eurojust per l’anno 2020. Webinar 17 marzo 2021 dalle ore 14:30 alle ore 17:00. Registrazione dell’incontro</i> .....	26
<b>§ - Formazione internazionale</b> .....	27
1° <i>Webinar sull’uso dell’intelligenza artificiale nel settore della giustizia, 26 e 29 marzo 2021 - Video e documentazione</i> .....	27
<b>§ - Rete europea di formazione giudiziaria</b> .....	27
<i>1 hour lunch webinars of the second quarter of 2021</i> .....	27
1. <i>Webinar on ‘Digitalization in the field of judicial cooperation in civil matters’, to take place on 8 April 2021</i> .....	27
2. <i>Webinar on ‘The Use of Restorative Justice in the Criminal Justice System’, to take place on 22 April 2021</i> .....	28
3. <i>Webinar on ‘Fundamental rights and the environmental crisis’, to take place on 6 May 2021</i> .....	28
4. <i>Webinar on ‘Personal Elevator Pitch’, to take place on 20 May 2021</i> .....	28

[Vai al sommario](#)

5. Webinar on ‘Understanding and Improving Communication’, to take place on 3 June 2021 .....	28	<i>olimpico nazionale italiano (CONI). (21G00051) (GU n. 77 del 30-03-2021)..</i>	36
6. Webinar on ‘Covid-19 and its impact on Privacy Rights’, to take place on 24 June 2021 .....	28	Decreto-legge 22 marzo 2021, n. 42 <i>Misure urgenti sulla disciplina sanzionatoria in materia di sicurezza alimentare. (21G00048) (GU n. 72 del 24-03-2021)</i> .....	36
<b>§ - Programma HELP del Consiglio d’Europa</b> .....	30	Decreto-legge 22 marzo 2021, n. 41 <i>Misure urgenti in materia di sostegno alle imprese e agli operatori economici, di lavoro, salute e servizi territoriali, connesse all'emergenza da COVID-19. (21G00049) (GU n. 70 del 22-03-2021)</i> .....	36
<b>§ - Progetti</b> .....	31	<i>Video tutorial sulla “Navigazione di un atto normativo”</i> .....	36
<i>TRust, Independence, Impartiality and Accountability of judges and arbitrators safeguarding the rule of Law under the EU Charter (TRIAL)</i> .....	31	<b>§ - Unione europea</b> .....	36
<i>"Fundamental Rights In Courts and Regulation" (FRICoRe)</i> .....	32	Autorità competenti designate dal Regno Unito a norma della parte terza dell'accordo: cooperazione delle autorità di contrasto e giudiziarie in materia penale 2021/C 117 I/02 .....	36
<i>EJNita e il portale Aldricus</i> .....	32	Comunicazione della Commissione al Parlamento europeo, al Consiglio, al Comitato economico e sociale europeo e al Comitato delle regioni, <i>Digitalizzazione della giustizia nell'Unione europea Un pacchetto di opportunità</i> Bruxelles, 2.12.2020 COM(2020) 710 final .....	36
<b>§ - Documenti</b> .....	33	Comunicazione della Commissione al Parlamento europeo, al Consiglio, al Comitato economico e sociale europeo e al Comitato delle regioni <i>Strategia dell'UE sui diritti dei minori. COM/2021/142 final</i> .....	36
<i>IOJT International Organization for Judicial Training</i> .....	33	Conclusioni del Consiglio sul rafforzamento dell'applicazione della Carta dei diritti fondamentali Bruxelles, 8 marzo 2021, 6795/21 .....	36
<i>Judicial education and training. Journal of the International Organization for Judicial Training. Issue 7</i> .....	33	<b>III. - Altre istituzioni</b> .....	37
<i>IOJT: Sharing and Learning. Webinar September 24, 2020</i> .....	33	<i>Corte costituzionale</i> .....	38
<i>European Union Agency for Fundamental Rights - Presunzione di innocenza e diritti connessi - Prospettive professionali</i> .....	33	<b>§ - Decisioni</b> .....	38
<i>Ufficio europeo di sostegno per l'asilo (EASO)</i> 34		<i>O.60/2021 del 11/03/2021 Camera di Consiglio del 10/03/2021, Presidente</i>	
<b>II. - Normativa</b> .....	35		
<b>§ - Legislazione</b> .....	36		
Decreto-legge 1 aprile 2021, n. 44 <i>Misure urgenti per il contenimento dell'epidemia da COVID-19, in materia di vaccinazioni anti SARS-CoV-2, di giustizia e di concorsi pubblici. (21G00056) (GU n. 79 del 01-04-2021)..</i>	36		
Legge 24 marzo 2021, n. 43 <i>Conversione in legge del decreto-legge 29 gennaio 2021, n. 5, recante misure urgenti in materia di organizzazione e funzionamento del Comitato</i>			

[Vai al sommario](#)

*CORAGGIO, Redattore VIGANÒ* Oggetto: Esecuzione penale - Mandato d'arresto europeo - Motivi di rifiuto facoltativo della consegna - Mancata previsione del rifiuto facoltativo della consegna del cittadino di uno Stato non membro dell'Unione europea che legittimamente ed effettivamente abbia residenza o dimora nel territorio italiano, sempre che la Corte d'appello disponga che la pena o la misura di sicurezza irrogata nei suoi confronti dall'autorità giudiziaria di uno Stato membro dell'Unione europea sia eseguita in Italia conformemente al suo diritto interno. .... 38

*S.55/2021 del 25/02/2021 Camera di Consiglio del 24/02/2021, Presidente CORAGGIO, Redattore AMOROSO* Oggetto: Reati e pene - Concorso di circostanze aggravanti e attenuanti - Divieto di prevalenza della circostanza attenuante di cui al secondo comma dell'art. 116 codice penale rispetto alla recidiva reiterata di cui all'art. 99, quarto comma, medesimo codice. Divieto di prevalenza di più circostanze attenuanti rispetto alla recidiva reiterata di cui all'art. 99, quarto comma, codice penale. .... 38

*S.45/2021 del 10/02/2021 Udienza Pubblica del 10/02/2021, Presidente CORAGGIO, Redattore PROSPERETTI* Oggetto: Lavoro e previdenza - Accertamento ai fini previdenziali e contributivi delle giornate di lavoro degli operai agricoli assunti a tempo determinato - Compilazione e pubblicazione, da parte dell'INPS, di elenchi nominativi annuali - Riconoscimento o disconoscimento di giornate lavorative successivo alla compilazione e pubblicazione dell'elenco nominativo annuale - Previsione che l'INPS provvede alla notifica ai lavoratori interessati mediante pubblicazione, con modalità telematiche, di appositi elenchi nominativi trimestrali di variazione..... 39

*S.41/2021 del 25/01/2021 C Udienza Pubblica del 13/01/2021, Presidente CORAGGIO, Redattore AMOROSO* Oggetto: Ordinamento giudiziario - Misure per l'efficienza del sistema giudiziario e la definizione del contenzioso civile - Giudici ausiliari - Corti d'appello - Stato giuridico e funzioni - Assegnazione del giudice onorario ausiliario all'esercizio delle funzioni giurisdizionali esercitate dagli organi collegiali, salva la possibilità di sostituzioni o integrazioni dei collegi, disposte con provvedimenti provvisori, in conseguenza di situazioni organizzative temporanee ed eccezionali tali che ne impediscano la composizione e il regolare funzionamento. .... 40

*S.30/2021 del 10/02/2021 Camera di Consiglio del 10/02/2021, Presidente CORAGGIO, Redattore PETITTI* Oggetto: Reati e pene - Modifica all'art. 131-bis codice penale [esclusione della punibilità per particolare tenuità del fatto] - Previsione che l'offesa non può essere ritenuta di particolare tenuità nel caso di cui all'art. 337 codice penale [resistenza a un pubblico ufficiale] quando il reato è commesso nei confronti di un pubblico ufficiale nell'esercizio delle proprie funzioni - Disposizione introdotta in sede di conversione. .... 41

*L'insindacabilità delle opinioni espresse e dei voti dati dai parlamentari nell'esercizio delle loro funzioni (art. 68, primo comma, Cost.). Profili di merito. Selezione ragionata di giurisprudenza costituzionale (2000-2021) a cura di D. Diaco (Marzo 2021) ..... 41*

**§ - La Libreria dei Podcast della Corte costituzionale** ..... 41

*Corte di cassazione* ..... 42

**§ - Decisioni** ..... 42

**Settore civile** ..... 42

Sentenza n. 9004 del 31 marzo 2021. Le Sezioni Unite, a risoluzione di un

[Vai al sommario](#)

contrasto giurisprudenziale, hanno affermato il seguente principio di diritto: in tema di divorzio, il riconoscimento dell'efficacia della sentenza ecclesiastica di nullità del matrimonio religioso, intervenuto dopo il passaggio in giudicato della pronuncia di cessazione degli effetti civili ma prima che sia divenuta definitiva la decisione in ordine alle relative conseguenze economiche, non comporta la cessazione della materia del contendere nel giudizio civile avente ad oggetto lo scioglimento del vincolo coniugale, il quale può dunque proseguire ai fini dell'accertamento della spettanza e della liquidazione dell'assegno divorzile. .... 42

Sentenza n. 8561 del 26 marzo 2021. Le Sezioni Unite, pronunciando su questione di massima di particolare importanza, hanno affermato che la presentazione dell'istanza di distrazione delle spese proposta dal difensore della parte ammessa al patrocinio a spese dello Stato non costituisce rinuncia implicita al beneficio da parte dell'assistito, attesa la diversa finalità ed il diverso piano di operatività del gratuito patrocinio e della distrazione delle spese - l'uno volto a garantire alla parte non abbiente l'effettività del diritto di difesa e l'altra ad attribuire al difensore un diritto in rem propriam - con la conseguenza che il difensore è privo del potere di disporre dei diritti sostanziali della parte, compreso il diritto soggettivo all'assistenza dello Stato per le spese del processo, potendo la rinuncia allo stesso provenire solo dal titolare del beneficio, e tenuto conto, peraltro, che l'istituto del gratuito patrocinio è revocabile solo nelle tre ipotesi tipizzate nell'art. 136 del d.P.R. n. 115 del 2002, norma eccezionale, come tale non applicabile analogicamente..... 42

Sentenza ..... 42

Ordinanza interlocutoria n. 8668 del 29 marzo 2021. La Seconda Sezione Civile ha sollevato innanzi alla Corte di Giustizia UE, ex art. 267 del Trattato sul Funzionamento dell'Unione Europea (TFUE), la questione pregiudiziale concernente l'interpretazione dell'art. 4 del regolamento (UE) n. 604 del 2013 (cd. Dublino III) rispetto al successivo art. 27 e, in specie, circa la rilevanza dell'obbligo informativo contemplato dall'art. 4 del cit. regolamento: se, cioè, la mancata consegna dell'opuscolo e la violazione degli obblighi previsti da tale disposizione imponga al Giudice nazionale l'adozione di una decisione di annullamento della decisione di trasferimento ovvero se occorra comunque verificare la rilevanza di tali violazioni alla luce delle circostanze allegare dal ricorrente, sì da confermare la decisione di trasferimento tutte le volte che non emergano ragioni per l'adozione di una decisione di trasferimento di contenuto diverso. .... 42

**Settore penale** ..... 43

Sentenza n. 10381 del 17 marzo 2021 Le Sezioni Unite hanno affermato che l'art. 384, primo comma, cod. pen., in quanto causa di esclusione della colpevolezza, è applicabile analogicamente anche a chi ha commesso uno dei reati ivi indicati per esservi stato costretto dalla necessità di salvare il convivente more uxorio da un grave e inevitabile nocimento nella libertà o nell'onore. .... 43

Sentenza n. 12096 del 30 marzo 2021 Quinta sezione - Giurisprudenza Penale E' inammissibile per manifesta infondatezza la questione di legittimità costituzionale sollevata in riferimento alla disciplina normativa in tema di revisione della sentenza di patteggiamento, per violazione degli artt. 27 e 111 Cost., nell'interpretazione che impone di valutare le prove nuove allegare a sostegno della

[Vai al sommario](#)



richiesta secondo il parametro di giudizio espresso dall'art. 129, comma 1, cod. proc. pen., atteso che il consenso a definire il processo con il rito alternativo di cui agli artt. 444 e ss. cod. proc. pen. implica l'accettazione integrale del relativo statuto; il quale, anche per la fase di revisione, richiede l'adozione di una regola di giudizio coerente con la struttura di una sentenza resa allo stato degli atti, caratterizzata dalla rinuncia all'assunzione della prova in contraddittorio. ....	43	<i>Provvedimenti pubblicati nel mese di marzo 2021</i> .....	45
Sentenza n. 11430 del 24 marzo 2021 Quinta sezione - Giurisprudenza Penale La Quinta Sezione ha affermato che la mancata escussione della persona offesa dal reato nel termine di tre giorni dall'iscrizione della notizia di reato ai sensi dell'art. 362, comma 1-ter cod. proc. pen., non impedisce l'applicazione di una misura cautelare personale trattandosi di termine la cui inosservanza è priva di sanzione processuale. ....	43	<i>Rassegna della giurisprudenza di legittimità civile (anno 2020). Gli orientamenti delle Sezioni Civili Volume I</i> .....	45
Sentenza n. 9887 del 12 marzo 2021 Prima sezione - Giurisprudenza Penale La Prima Sezione ha affermato che sono inammissibili i motivi nuovi trasmessi alla Corte di cassazione tramite posta elettronica certificata ad una casella di posta diversa da quella indicata dal provvedimento del 9 novembre 2020, emesso dal direttore generale dei sistemi informativi automatizzati del Ministero della giustizia, ai sensi dell'art. 24, comma 4, d.l. n. 137 del 2020, convertito con modificazione dalla legge 18 dicembre 2020, n. 176. ....	44	<i>Rassegna della giurisprudenza di legittimità civile (anno 2020). Gli orientamenti delle Sezioni Civili Volume II</i> .....	45
<b>§ - Rassegne e relazioni dell'Ufficio del Massimario e del ruolo della Corte di cassazione</b> .....	45	<i>Rassegna della giurisprudenza di legittimità civile (anno 2020). Gli orientamenti delle Sezioni Civili Volume III</i> .....	45
<b>Settore civile</b> .....	45	<i>Rassegna della giurisprudenza di legittimità civile (anno 2020). Gli orientamenti delle Sezioni Civili Volume IV</i> .....	45
<i>Raccolta mensile delle Ordinanze interlocutorie civili e penali della Corte di cassazione –</i>		<i>Relazione su novità normativa Rel. n. 20 Roma, 10 marzo 2021 Oggetto: Procedimento civile - In genere - Emergenza epidemiologica da Covid-19 - Misure urgenti per il contrasto - Depositi telematici in Cassazione.</i> .....	45
		<b>Settore penale</b> .....	45
		<i>Rassegna della giurisprudenza di legittimità (anno 2020). Gli orientamenti delle Sezioni Penali. Volume I</i> .....	45
		<i>Rassegna della giurisprudenza di legittimità (anno 2020). Gli orientamenti delle Sezioni Penali. Volume II</i> .....	45
		<i>Abrogazione della disciplina igienica della produzione e vendita di sostanze alimentari (l. n. 283 del 1962 e succ. modif.) ad opera del d.lgs. n. 27 del 2021</i> .....	45
		<i>Misure urgenti sulla disciplina sanzionatoria in materia di sicurezza alimentare (d.l. n. 42 del 2021): il ripristino delle contravvenzioni igienico-sanitarie e le prime ricadute operative del d.lgs. n. 27 del 2021 in tema di controlli ufficiali sugli alimenti.</i> .....	45
		<i>Procura generale della Cassazione</i> .....	46
		<b>§ - Orientamenti per gli Uffici di Procura</b> .....	46
		<i>Orientamenti in materia di indagini relative all'emergenza sanitaria</i> .....	46

[Vai al sommario](#)

<b>§ - Risoluzioni contrasti di competenza del pubblico ministero.....</b>	46	<b>§ - Biblioteca della Corte dei conti “Antonino De Stefano”.....</b>	52
<i>Consiglio superiore della magistratura .....</i>	47	<i>Alert - Settimanale di informazione sulla dottrina giuridica .....</i>	52
<b>§ - Delibere .....</b>	47	<i>Bollettino della stampa periodica .....</i>	52
<i>Composizione sezione impresa.....</i>	47	<i>Lectio magistralis sul tema “La tutela degli interessi adespoti” Vice presidente della Corte costituzionale Giuliano Amato .....</i>	52
<i>Esonero parziale dall'attività giudiziaria per incarichi associativi.....</i>	47	<i>Avvocatura dello Stato .....</i>	53
<i>Orario di lavoro e presenza in ufficio.....</i>	47	<b>§ - Rassegna Avvocatura .....</b>	53
<i>Applicazione infradistrettuale e trasferimento del magistrato .....</i>	47	<i>Cerimonia di inaugurazione dell'Anno Giudiziario 2021 - Corte di Cassazione. Discorso dell'Avvocato Generale Gabriella Palmieri Sandulli.....</i>	53
<i>Riassegnazione alla posizione tabellare dopo il rientro da sede disagiata.....</i>	48	<i>Corte di giustizia dell'Unione europea.....</i>	54
<i>Direttive e calendario tirocinio MOT nominati con DM 2 marzo 2021 .....</i>	48	<b>§ - Comunicati stampa.....</b>	54
<i>Disciplina applicabile al magistrato per il quale l'Autorità Sanitaria competente abbia disposto l'isolamento fiduciario in seguito a contatto con persona risultata positiva al test Covid 19.....</i>	48	N. 41/2021: 17 marzo 2021 Sentenza della Corte di giustizia nella causa C-585/19 Academia de Studii Economice din București Libera circolazione delle persone .....	54
<i>Consiglio di Stato.....</i>	49	N. 40/2021: 17 marzo 2021 Sentenza della Corte di giustizia nella causa C-900/19 Association One Voice e Ligue pour la protection des oiseaux Ambiente e consumatori.....	54
<b>§ - Documenti.....</b>	49	N. 39/2021: 16 marzo 2021 Conclusioni dell'Avvocato generale nella causa C-28/20 Airhelp Trasporti .....	54
<i>Delibera sull'uso dei mezzi di comunicazione elettronica e dei social media da parte dei magistrati amministrativi (Consiglio di Presidenza della Giustizia Amministrativa).....</i>	49	N. 37/2021: 11 marzo 2021 Conclusioni dell'avvocato generale sulla domanda di parere 1/19, Convenzione di Istanbul....	54
<b>§ - Normativa e giurisprudenza di interesse per la Giustizia amministrativa a cura dell'Ufficio studi, massimario e formazione.....</b>	49	N. 36/2021: 9 marzo 2021 Sentenza della Corte di giustizia nella causa C-392/19 VG Bild-Kunst Libertà di stabilimento..	54
<b>§ - Osservatorio dell'ufficio studi.....</b>	49	N. 35/2021: 9 marzo 2021 Sentenze della Corte di giustizia nelle cause C-344/19,C-580/19 Radiotelevizija Slovenija (Période d'astreinte dans un lieu reclus) SOPO....	54
<b>§ - Studi e documentazione .....</b>	49	N. 33/2021: 4 marzo 2021 Conclusioni dell'Avvocato generale nelle cause riunite C-357/19C-547/19, C-379/19, C-	
<i>Rassegna mensile di dottrina.....</i>	49		
<i>Webinar - Pandemia (Diritto, Istituzioni, Società) 31 mar 2021 Organizzato da: Istituto della Enciclopedia Italiana .....</i>	50		
<b>§ - Giustizia amministrativa canale YouTube .....</b>	50		
<i>Corte dei conti .....</i>	51		
<b>§ - Rivista della Corte dei conti .....</b>	51		
<b>§ - Rivista web .....</b>	51		



811/19,C-840/19 Euro Box Promotion e a. Diritto delle istituzioni .....	55
<i>Corte europea dei diritti dell'uomo</i> .....	56
<b>§ - Rassegne della Corte europea dei diritti dell'uomo</b> .....	56
<i>Information note on the Court's case-law; Note d'information sur la jurisprudence de la Cour</i> ..	56
February (no. 248) .....	56
<i>Guide giurisprudenziali per tema</i> .....	56
<b>§ - Sentenze della Corte europea dei diritti dell'uomo tradotte in italiano sul sito istituzionale del Ministero della giustizia</b> .....	56
<i>Consiglio d'Europa</i> .....	57
<b>§ - Documenti</b> .....	57
<i>Council of Europe Committee on Counter- Terrorism (CDCT). Guidelines on the links between terrorism and transnational organised crime</i> .....	57
<i>GRECO - Secondo rapporto di conformità del quarto ciclo di valutazione sull'Italia (sulla prevenzione della corruzione nei confronti di deputati, giudici e pubblici ministeri), adottato dal GRECO in occasione della sua 87a riunione plenaria (Strasburgo, 22-25 marzo 2021)</i> .....	57
<i>Commissione europea per l'efficienza della giustizia del Consiglio d'Europa (CEPEJ). Newsletter CEPEJ: Progetti per il 2021</i> .....	57
<i>European judicial systems - CEPEJ Evaluation Report - Evaluation cycle 2020</i> .....	57
<i>CCJE. Parere n. 24 sull'evoluzione dei Consigli della magistratura e il loro ruolo per sistemi giudiziari indipendenti e imparziali. Sintesi delle risposte dei membri della CCJE al questionario</i> .....	57
<i>IV. - Appendice</i> .....	58
<i>Siti istituzionali e risorse elettroniche</i> .....	59
<i>F.A.Q. e tutorial della SSM</i> .....	62

*In evidenza*

**I. - Scuola superiore della magistratura**

*I corsi di formazione permanente del mese di marzo:*

P21016 *L'evoluzione della responsabilità civile*

P21017 *Il sindacato giudiziale sulla legittimità della norma penale, sostanziale o processuale, alla luce delle fonti sovranazionali e della Costituzione*

P21018 *Le misure cautelari reali*

P21019 *La volontaria giurisdizione (in collaborazione con Notariato)*

P21020 *Questioni operative e fallimento: focus sugli aspetti controversi nell'accertamento del passivo e sugli effetti del fallimento sui rapporti giuridici pendenti*

P21021 *I vizi degli atti processuali*

P21022 *Il regime giuridico dei licenziamenti dalla riforma Fornero al jobs act: questioni risolte e questioni aperte*

P21023 *La nuova disciplina delle intercettazioni*

P21024 *Le misure di prevenzione*

-

*1 hour lunch webinars of the second quarter of 2021*

1. Webinar on 'Digitalization in the field of judicial cooperation in civil matters', to take place on 8 April 2021

2. Webinar on 'The Use of Restorative Justice in the Criminal Justice System', to take place on 22 April 2021

3. Webinar on 'Fundamental rights and the environmental crisis', to take place on 6 May 2021

4. Webinar on 'Personal Elevator Pitch', to take place on 20 May 2021

5. Webinar on 'Understanding and Improving Communication', to take place on 3 June 2021

6. Webinar on 'Covid-19 and its impact on Privacy Rights', to take place on 24 June 2021

*TRust, Independence, Impartiality and Accountability of judges and arbitrators safeguarding the rule of Law under the EU Charter (TRILAL)*

1. "Arbitration and the European Rule of Law" – Call for Participants @ ONLINE. May 10 @ 12:00 pm – May 11 @ 5:30 pm

2. Rule of Law Challenges to Mutual Trust and Judicial Cooperation under the European Arrest Warrant Mechanism – Call for Participants @ ONLINE. May 27 @ 2:30 pm – May 28 @ 5:30 pm

3. Rule of Law Challenges to Judicial Cooperation in the Field of European Asylum Law – Call for Participants @ ONLINE. Jun 3 @ 2:30 pm – Jun 4 @ 5:30 pm

4. Accountability and Freedom of Expression of Magistrates and Attorneys in Europe - Call for participants @ ONLINE. Jun 17 @ 1:45 pm – Jun 18 @ 5:30 pm

5. Accountability and Freedom of Expression of Magistrates and Attorneys in Europe (17 June (13.45 - 18.00 CET) and 18 June (13.30 - 17.30 CET))

\*\*\*

**II. - Normativa**

*Decreto-legge 1 aprile 2021, n. 44 Misure urgenti per il contenimento dell'epidemia da COVID-19, in materia di vaccinazioni anti SARS-CoV-2, di giustizia e di concorsi pubblici. (21G00056) (GU n. 79 del 01-04-2021)*

\*\*\*

[Vai al sommario](#)

### III. - Altre istituzioni

#### - Corte costituzionale

*S.59/2021 del 24/02/2021 C Camera di Consiglio del 24/02/2021, Presidente CORAGGIO, Redattore SCLARRA Oggetto: Lavoro e occupazione - Licenziamento del lavoratore per giustificato motivo oggettivo - Tutela del lavoratore in caso di licenziamento illegittimo - Accertamento giudiziale della manifesta insussistenza del fatto posto a base del licenziamento per giustificato motivo oggettivo - Previsione della possibilità, per il giudice, di applicare la disciplina di cui all'art. 18, comma quarto, della legge n. 300 del 1970 [tutela reale attenuata] in alternativa a quella prevista dal quinto comma dell'art. 18 [tutela risarcitoria] - Mancata previsione dell'obbligo di applicare esclusivamente la tutela della reintegrazione nel posto di lavoro.*

*L'insindacabilità delle opinioni espresse e dei voti dati dai parlamentari nell'esercizio delle loro funzioni (art. 68, primo comma, Cost.). Profili di merito. Selezione ragionata di giurisprudenza costituzionale (2000-2021) a cura di D. Diaco (Marzo 2021)*

#### - Corte di cassazione

*Sentenza n. 9004 del 31 marzo 2021. Le Sezioni Unite, a risoluzione di un contrasto giurisprudenziale, hanno affermato il seguente principio di diritto: in tema di divorzio, il riconoscimento dell'efficacia della sentenza ecclesiastica di nullità del matrimonio religioso, intervenuto dopo il passaggio in giudicato della pronuncia di cessazione degli effetti civili ma prima che sia divenuta definitiva la decisione in ordine alle relative conseguenze economiche, non comporta la cessazione della materia del contendere nel giudizio civile avente ad oggetto lo scioglimento del vincolo coniugale, il quale può dunque proseguire ai fini dell'accertamento della spettanza e della liquidazione dell'assegno divorzile.*

*Rassegna della giurisprudenza di legittimità civile (anno 2020). Gli orientamenti delle Sezioni Civili Volume I*

*Rassegna della giurisprudenza di legittimità civile (anno 2020). Gli orientamenti delle Sezioni Civili Volume II*

*Rassegna della giurisprudenza di legittimità civile (anno 2020). Gli orientamenti delle Sezioni Civili Volume III*

*Rassegna della giurisprudenza di legittimità civile (anno 2020). Gli orientamenti delle Sezioni Civili Volume IV*

*Rassegna della giurisprudenza di legittimità (anno 2020). Gli orientamenti delle Sezioni Penali. Volume I*

*Rassegna della giurisprudenza di legittimità (anno 2020). Gli orientamenti delle Sezioni Penali. Volume II*

#### - Consiglio superiore della magistratura

*Direttive e calendario tirocinio MOT nominati con DM 2 marzo 2021*

#### - Consiglio di Stato

*Delibera sull'uso dei mezzi di comunicazione elettronica e dei social media da parte dei magistrati amministrativi (Consiglio di Presidenza della Giustizia Amministrativa)*

*Rassegna mensile di dottrina*

#### - Corte dei conti

*Rivista della Corte dei conti*

*Rivista web*

#### - Avvocatura dello Stato

*Rassegna 2020 - Terzo Volume 2020 Luglio-Settembre*

#### - Corte di giustizia dell'Unione europea

*N. 41/2021: 17 marzo 2021 Sentenza della Corte di giustizia nella causa C-585/19 Academia de Studii Economice din București Libera circolazione delle persone*

#### - Corte europea dei diritti dell'uomo

[Vai al sommario](#)

*Information note on the Court's case-law; Note d'information sur la jurisprudence de la Cour February (no. 248)*

**- Consiglio d'Europa**

*Council of Europe Committee on Counter-Terrorism (CDCT). Guidelines on the links between terrorism and transnational organised crime*

*CCJE. Parere n. 24 sull'evoluzione dei Consigli della magistratura e il loro ruolo per sistemi giudiziari indipendenti e imparziali. Sintesi delle risposte dei membri della CCJE al questionario*

[Vai al sommario](#)

## “La Scuola comunica”

### *Svolgimento online dei corsi di formazione permanente programmati nel mese di giugno 2021*

Il Comitato direttivo della Scuola Superiore della Magistratura, ha deliberato che anche i corsi di formazione permanente (codice “P”) e territoriale (codice “T”) programmati nel mese di giugno p.v. (compreso anche il corso P21057) si svolgeranno online su piattaforma Teams (per quelli programmati fino al 31 maggio 2021 tale decisione era già stata comunicata).

Fanno eccezione i seguenti corsi che, attesa la necessità di mantenere la celebrazione “in presenza”, sono da intendersi rinviati ad altre date che saranno comunicate con autonomi avvisi:

- P21049 Il sindacato giudiziale sulla legittimità della norma tra Costituzione e fonti sovranazionali;

- T21003 Disciplina penale degli stupefacenti: il punto sui più recenti arresti della giurisprudenza, dalla cannabis light al trattamento sanzionatorio del fatto di lieve entità;

- T21005 I reati edilizi ed urbanistici: punti ferme e questioni controverse.

La scelta è stata frutto di una attenta e travagliata riflessione che ha portato il Comitato Direttivo, in presenza dell’ulteriore protrarsi della diffusione dell’emergenza epidemiologia da Covid- 19, seguendo il principio di precauzione, a privilegiare la tutela della salute di tutte le persone coinvolte nelle attività di formazione programmate (dei relatori, dei discenti, degli organizzatori e del personale amministrativo addetto al corso, soprattutto in situazioni in cui i partecipanti provengono da diverse località del territorio nazionale e, alcuni, anche dall’estero) ed a prevenire possibili ricadute negative sull’attività degli uffici giudiziari.

I corsi del mese di giugno per i quali i richiedenti sono stati ammessi a partecipare o per quali sono in lista di attesa manterranno

inalterata la scansione temporale nei giorni e negli orari.

Poiché lo svolgimento online di tali corsi lo consente, il Comitato Direttivo ha altresì deliberato l’ampliamento della platea dei discenti fino al numero di 120, il che consentirà l’ammissione anche di molti colleghi che attualmente si trovano in lista di attesa e che saranno tempestivamente informati della conseguente intervenuta ammissione e dei termini per potervi rinunciare.

Alla luce di quanto sopra indicato coloro che sono stati ammessi a partecipare ai corsi del mese di giugno 2021 non dovranno attivare la procedura finalizzata alle prenotazioni alberghiere ed all’emissione di titoli di viaggio.

*Bando per la partecipazione al corso straordinario. “I traffici illeciti nel mediterraneo” organizzato in collaborazione con il “The Siracusa International Institute for criminal justice and human rights” (codice FPFP21004)*

Il Comitato direttivo della Scuola Superiore della Magistratura, nell’ambito dei rapporti con numerose altre Istituzioni, ed in particolare con il “The Siracusa International Institute for Criminal Justice and Human Rights”, ha deliberato di procedere alla organizzazione di un corso straordinario di formazione sul tema “I traffici illeciti nel Mediterraneo”.

Il corso si terrà dal 21 al 23 settembre 2021 a Siracusa presso la sede del citato Istituto e la Scuola ammetterà complessivamente 50 magistrati professionali con funzioni penali, sia giudicanti che requirenti.

La graduatoria generale sarà compilata in base agli ordinari fattori di ordinamento. Tuttavia, in caso di eccedenza delle domande rispetto al numero dei posti disponibili saranno preferiti coloro che nell’anno 2021 non sono già stati ammessi a partecipare ad altri corsi.

La scheda del corso, già approvata, viene pubblicata sul sito internet della Scuola contestualmente al presente bando per favorire una valutazione informata sui contenuti

[Vai al sommario](#)

dell'iniziativa e dunque sulla opportunità della partecipazione.

Il programma del corso sarà pubblicato a breve sul sito internet della Scuola.

Gli interessati potranno formulare domanda di partecipazione con le ordinarie modalità telematiche, entro le ore 24 del 30 aprile 2021

Gli ammessi riceveranno apposita comunicazione e le graduatorie saranno comunque pubblicate sul sito.

Per accedere alla cheda del corso cliccare [qui](#).

Per la presentazione della domanda di partecipazione cliccare qui dopo aver eseguito il login.

-

*Bando per la partecipazione a giornate di studio in tema di diritto della concorrenza nell'ambito del progetto "DiCL – Digital Markets and Competition Law" Interdisciplinary Project for European Judges co-financed by the European Commission - DG Competition*

Nell'ambito del progetto "DiCL-Digital Markets and Competition Law", co-finanziato dalla Commissione Europea e diretto dalla Prof. Valeria Falce, è programmato un seminario ospitato dall'Università Europea di Roma, in tema di "Competition Policy and Enforcement in Digital Markets". Il seminario è riservato ai giudici dell'Unione Europea ed è previsto a Roma nei giorni 24-26 Maggio 2021. - [Vedi qui il progetto](#) -.

Il seminario si articola su tre giornate, ciascuna suddivisa in due sessioni. Partendo da una riflessione sull'impatto della pandemia nel mercato, verranno sviluppati i temi legati all'applicazione degli artt. 101 e 102 TFEU per poi analizzare a fondo alcuni interessanti casi posti all'interprete dall'applicazione delle norme sulla concorrenza nel mercato digitale – ci saranno interventi dedicati alla "saga" Facebook e Google-, per poi chiudere con una uno sguardo alle sfide legate ai Big Data - "Legal challenges of Big Data"- . Sarà lasciato uno spazio di approfondimento dedicato alle operazioni di acquisizione ed infine riveste particolare interesse il tema dell'utilizzo degli algoritmi nell'applicazione della normativa sulla

concorrenza. L'ampio spazio dedicato al dibattito permetterà un importante confronto di esperienze tra le giurisdizioni dei diversi paesi europei.

Nell'ambito del Seminario sono stati riservati tredici posti ai Giudici italiani.

Il Seminario si terrà in lingua inglese ma, al raggiungimento del numero di dieci adesioni, è prevista la presenza di sessioni parallele in lingua italiana.

Il Seminario è organizzato in forma mista: sarà possibile partecipare in presenza, oppure collegarsi da remoto.

Gli interessati potranno formulare domanda di partecipazione con le ordinarie modalità telematiche, entro le ore 24 del 13 aprile 2021.

Nella formazione della graduatoria sarà data preferenza ai Giudici componenti delle Sezioni specializzate in materia d'impresa, seguendo successivamente gli ordinari fattori di ordinamento.

Gli ammessi riceveranno apposita comunicazione e le graduatorie saranno pubblicate sul sito.

Si precisa che le questioni afferenti le modalità di partecipazione al seminario, anche con riguardo al carico delle spese per l'ospitalità, verranno interamente gestite dalla struttura amministrativa del programma.

Non è previsto il rilascio da parte della SSM di attestato di partecipazione, anche questo gestito nell'ambito del progetto.

L'ammissione non comporterà la modifica della posizione già occupata dai richiedenti in altri corsi organizzati dalla Scuola.

Il programma del corso è [qui](#) allegato.

Per la presentazione della domanda di partecipazione cliccare [qui](#) dopo aver eseguito il login.

-

*Bando per il corso di formazione sul tema "Diritti fondamentali e giudice amministrativo" organizzato*

[Vai al sommario](#)



dall'Ufficio Studi, massimario e formazione della Giustizia amministrativa, che si terrà il giorno 16 aprile 2021 dalla ore 8,45 alle ore 13,30.

L'Ufficio Studi, massimario e formazione della Giustizia amministrativa, ha comunicato di avere organizzato un corso di formazione sul tema "Diritti fondamentali e giudice amministrativo" che si terrà il giorno 16 aprile 2021 dalla ore 8,45 alle ore 13,30.

Il corso, è strutturato in un'unica giornata "da remoto" ed è aperto anche alla partecipazione di 40 magistrati ordinari e costituisce l'occasione per la condivisione di argomenti di riflessione e spunti costruttivi a fronte delle segnalate diversità di vedute e delle perduranti criticità operative (in particolare, inter alia, sul fronte dei comportamenti e provvedimenti discriminatori), consentendo, per un verso, il raffronto con la più avanzata ed innovativa frontiera dell'indagine dottrinale sul tema e, per altro verso, il confronto tra gli esponenti della magistratura ordinaria ed amministrativa.

Gli interessati potranno formulare domanda di partecipazione con le ordinarie modalità telematiche, entro le ore 24 del 31 marzo 2021

La graduatoria generale sarà compilata in base agli ordinari fattori di ordinamento.

Gli ammessi riceveranno apposita comunicazione e le graduatorie saranno comunque pubblicate sul sito.

Si precisa che non è previsto il rilascio da parte della SSM di attestato di partecipazione al corso e che l'ammissione non comporterà la modifica della posizione già occupata dai richiedenti in altri corsi organizzati dalla Scuola.

Per accedere al programma del corso cliccare [qui](#).

Per la presentazione della domanda di partecipazione cliccare [qui](#) dopo aver eseguito il login.

#### *Vademecum per la formazione iniziale*

Il Comitato direttivo ha approvato un Vademecum per la formazione iniziale.

Il testo intende offrire ai magistrati nominati con D.M. 2 marzo 2021, che iniziano il loro percorso di formazione, un insieme di documenti e di fonti essenziali per orientarsi nel percorso del tirocinio, a partire dal regolamento per la formazione iniziale e alle direttive.

Dopo le disposizioni principali che regolano il funzionamento della Scuola superiore della magistratura, particolare attenzione è riservata ad alcune fonti che orientano l'etica giudiziaria.

Accanto ad esse, è presentato un primo quadro essenziale delle fonti dell'ordinamento giudiziario, attraverso un percorso ragionato tra le disposizioni primarie e una selezione di quelle secondarie, con riferimento ad alcune tematiche di specifico interesse.

In appendice si tratteggia un itinerario storico della Magistratura italiana sotto il segno della Costituzione, presentando, dagli archivi del Consiglio superiore della magistratura, alcune figure di magistrati caduti nell'adempimento del loro servizio, unitamente a Vittorio Bachelet, vice presidente del Csm.

Completano il quadro storico, senza pretesa di completezza, ma con l'intento di stimolare ulteriori approfondimenti, alcuni importanti provvedimenti giudiziari relativi a momenti significativi della nostra storia, nell'ambito delle stragi compiute nel nostro paese nel periodo della resistenza al regime nazifascista, del fenomeno terroristico, e in particolar modo di quello legato all'eversione di estrema destra e di estrema sinistra, delle organizzazioni criminali di tipo mafioso e della tutela dell'ambiente e dei diritti e dell'incolumità dei lavoratori.

[SSM Vademecum per la formazione iniziale D.M. 2 marzo 2021](#)

\*\*\*

La Scuola intende sperimentare una casella di posta elettronica con l'intento di affrontare questioni relative ai temi della didattica e della formazione, quali, ad esempio, suggerimenti per nuovi programmi e iniziative, con funzione complementare rispetto al questionario più

[Vai al sommario](#)

mirato che verrà inviato ogni anno in vista della programmazione dell'anno successivo.

Coloro che siano interessati a interloquire con la Scuola su questi temi possono scrivere all'indirizzo di posta elettronica:

[suggerimenti.formazione@scuolamagistratura.it](mailto:suggerimenti.formazione@scuolamagistratura.it)

Detta casella, tuttavia, non potrà essere utilizzata per chiedere risposte su controverse questioni giuridiche, né per segnalare problematiche strettamente personali (ad es. l'impedimento sopravvenuto di partecipare ad un corso o, ancora, questioni relative a rimborsi), per le quali vi sono le caselle istituzionali già esistenti.

Delle risposte date si darà conto nel presente Notiziario.

## I. - *Scuola superiore della magistratura*

[Vai al  
sommario](#)

## *Scuola superiore della magistratura*

### § - Formazione permanente<sup>1</sup>

Programmi dei corsi di marzo 2021.

Il materiale didattico raccolto per ciascun corso è disponibile sul sito, inserendo il codice del corso nella specifica maschera di ricerca, all'interno della relativa sezione ("Formazione permanente", "Formazione iniziale", etc.).

La documentazione è consultabile anche attraverso il motore "Ricerca documenti", nell'ambito dell'Area riservata.

Si veda il [tutorial](#)

#### P21016 *L'evoluzione della responsabilità civile*

Il corso intende affrontare l'evoluzione degli indirizzi della giurisprudenza, con particolare attenzione a quelli della Corte di cassazione, in tema di responsabilità civile, alla luce delle c.d. pronunce di San Martino bis, adottate nel 2019 dalla terza sezione civile a distanza di 11 anni dal deposito delle motivazioni delle sentenze gemelle, che definirono il formante giurisprudenziale in materia di risarcimento del danno non patrimoniale (Cass., S.U., n. 26972-26975 del 2008).

Le pronunce c.d. San Martino bis rileggono, in funzione nomofilattica e in chiave sistematica, principi resi a sezioni unite. Si pensi alla ribadita unitarietà del danno non patrimoniale in caso di danno terminale a cui si attribuisce rilevanza "all'agonia" in aggiunta del danno biologico terminale, alle due dimensioni del danno da perdita del rapporto parentale, ovvero l'autonoma risarcibilità del danno da lesione dell'autodeterminazione rispetto al danno alla salute.

Ciò che traspare dalle pronunce è l'attenzione alla persona, dal concepimento alla morte, passando dalla vita lavorativa, agli affetti familiari e la conseguente necessità di interpretare le ripercussioni che la lesione di un interesse protetto ha sulla stessa. Il relativo accertamento e la conseguente valutazione sono affidati a formule algebriche, strumentali all'osservanza dei principi giuridici affermati nelle diverse fattispecie e sotto il controllo dell'organo giudicante chiamato ad analizzare il fatto, sussumerlo nella dimensione giuridica, applicare le formule con l'ausilio dei consulenti tecnici d'ufficio e riportare la vicenda nella dimensione dell'equità.

Tale filone interpretativo del danno alla persona si incontra con il consolidamento di un orientamento volto a rinvenire la sussistenza del nesso di causa attraverso una duplice fase di accertamento (l'accertamento del nesso causale tra la condotta e la lesione, attraverso la c.d. causalità materiale di cui all'art. 40 e 41 c.p. e il nesso causale tra la lesione e il danno, secondo la c.d. causalità giuridica di cui all'art. 1223 c.c.).

Tra i profili maggiormente controversi del nesso causale e dei limiti del caso fortuito, saranno affrontati quelli in tema di responsabilità medica, ove il giudizio si fonda sul criterio del "più probabile che non", anziché su quello dell'"oltre ogni ragionevole dubbio", i casi in cui il nesso causale si può presumere (interventi routinari a vincolatività forte; mancanza o irregolare tenuta della cartella clinica, ecc.), nonché nelle fattispecie in cui vi è stata depenalizzazione di alcune figure di reato (si pensi all'ingiuria), in cui si è acuita la difficoltà a ottenere il risarcimento del danno in sede civile, in quanto, mentre in sede penale la condanna si

[Vai al sommario](#)

<sup>1</sup> [www.scuolamagistratura.it/](http://www.scuolamagistratura.it/)

può fondare anche sulle dichiarazioni della sola parte offesa, in sede civile ciò non è possibile.

Ulteriori aspetti, su cui verterà l'analisi, riguardano la presa di posizione su perdita di chance (patrimoniale e non), la rilevanza della lesione al diritto all'autodeterminazione rispetto al danno salute, i rapporti tra la l. n. 24 del 2017 e la l. n. 189 del 2012, il ruolo delle tabelle e della personalizzazione, il rapporto con il danno patrimoniale in correlazione alle attività lavorative.

Il corso, strutturato attraverso l'alternanza di relazioni di approfondimento e gruppi di lavoro, affronterà in chiave pratica i diversi argomenti, al fine di fornire indicazioni utili per la trattazione di un contenzioso complesso e variegato.

### Programma

*P21017 Il sindacato giudiziale sulla legittimità della norma penale, sostanziale o processuale, alla luce delle fonti sovranazionali e della Costituzione*

La Scuola ha sempre prestato attenzione al ruolo giudiziale nel sistema di controllo della legalità costituzionale, ad esempio trattando del nuovo e stratificato sistema delle fonti (e delle Corti), o studiando il sistema italiano di giustizia costituzionale, attraverso corsi organizzati in diretta collaborazione con la Corte costituzionale.

In questi contesti, per quanto ampi, v'è stato spesso il modo di trattare profili che segnano in modo particolare (quando non addirittura esclusivo) il sindacato sulla legittimità delle norme penali, sia sostanziali che processuali. Da lungo tempo la Corte italiana, alla luce del principio di legalità formale, cioè della riserva di legge rafforzata in materia penale (art. 25 Cost.), ha individuato precisi limiti al proprio potere di controllo (e dunque al novero delle questioni proponibili dai giudici comuni), primo fra tutti quello relativo a decisioni che abbiano per effetto una estensione dell'area delle condotte penalmente rilevanti (o del relativo trattamento sanzionatorio). La pertinenza profonda dell'intervento penale ai diritti fondamentali della persona (che poi è la ratio della riserva di

legge) ha indotto nel contempo a contenere in termini assai restrittivi il controllo di ragionevolezza e proporzionalità delle scelte legislative, con una giurisprudenza risalente sulla discrezionalità particolarmente ampia spettante al Parlamento, appunto, in materia di sanzionamento penale.

È noto peraltro come, da qualche anno, il fronte segnato dalla giurisprudenza tradizionale abbia subito modifiche e riallineamenti, ciò che si deve al potente impulso che le Carte e le Corti internazionali hanno conferito al controllo di compatibilità della legge con il sistema di tutela dei diritti umani, ed anche a dinamiche più territoriali, come lo scadimento di qualità della legislazione, che sembra inarrestabile, o l'alternarsi tra strategie politiche panpenalistiche (spesso disomogenee) e singoli interventi di riduzione della pressione penale.

Il dogma del divieto di pronunce in *malam partem* ha dovuto confrontarsi non più solo con la teorica delle norme penali di favore (sindacabili), ma con nuovi approdi concernenti gli obblighi comunitari di penalizzazione e di efficace protezione di taluni beni giuridici, oppure con gravi anomalie del procedimento di normazione (depenalizzazioni mediante decreti governativi in assenza di delega, leggi regionali con pretesi effetti liberatori, ecc.). Lo stesso sindacato di ragionevolezza, di fronte a situazioni normative sempre più sconcertanti, ha preso un vigore inusitato in materia penale, coniugandosi – specie sul terreno delle scelte sanzionatorie – ai principi di uguaglianza e di proporzionalità (quest'ultimo direttamente mutuato anche dalla Carta di Nizza). Le recenti decisioni della Consulta su di un caso celeberrimo di aiuto al suicidio (ordinanza n. 207 del 2018 e sentenza n. 242 del 2019) hanno palesato il sensibile spostamento dei confini tra l'area della discrezionalità legislativa ed il potere di controllo del giudice comune e della Corte.

Scopo del corso sarà dunque quello di presentare un quadro organico delle fonti e della giurisprudenza nella materia, per poi procedere in termini analitici a studiare le ricadute concrete delle nuove tendenze rispetto al potere-dovere di

[Vai al sommario](#)

sollecitazione della verifica di legittimità della legge penale.

Ciò varrà naturalmente anche per il sistema del processo penale, ove certo non mancano le interferenze del diritto dell'Unione, il quale, come per il diritto sostanziale, porta con sé contraddizioni non indifferenti, e soprattutto ne genera nell'incontro con la disciplina costituzionale ed ordinaria del processo (un solo esempio per tutti: il divieto di vittimizzazione secondaria attraverso ripetute escussioni della vittima ed alcune implicazioni correnti del diritto di difesa, dei principi di oralità ed immediatezza, della dinamica delle impugnazioni).

### Programma

#### P21018 *Le misure cautelari reali*

L'importanza del sequestro penale nell'aggressione ai patrimoni frutto di illecito arricchimento, oggi indiscussa, si è affermata in tempi sorprendentemente recenti nel nostro ordinamento.

Basti pensare che anche nel Codice di procedura penale adottato nel 1989 il modello di sequestro era ancora quello probatorio, cui il sequestro preventivo doveva uniformarsi quanto alle regole sull'attuazione e gestione dei beni (l'originaria stesura dell'art. 104 disp. att. Prevedeva un rinvio all'art. 85), in una visione dell'istituto statica e in un'ottica di mero travolgimento dei diritti dell'indagato e dei terzi in ragione dell'esigenza pubblica di cautela.

Parallelamente, una cultura differente si affermava fuori dal procedimento penale, nel mondo delle misure di prevenzione patrimoniale in tumultuoso sviluppo prima giurisprudenziale e poi legislativo, con norme tese ad affermarne la progressiva giurisdizionalizzazione ed il principio di conservazione della realtà produttiva delle aziende e dei beni sequestrati.

Per osmosi, tali regole sono pian piano state adottate nel processo penale, con le molteplici modifiche dell'articolo 104 disp. att. e l'adozione dell'art. 104-bis delle disposizioni di attuazione, fino alla teorizzazione di un vero e proprio statuto generale dei sequestri attraverso la

ricezione delle norme portanti del d.lgs. n. 159 del 2011.

Il corso si propone di ripercorrere l'attuale sistema delle misure cautelari reali, attraverso un parallelo con le misure di prevenzione ed un'analisi delle principali differenze esistenti tra i due istituti.

Saranno altresì affrontati i temi della progressiva adozione in tema di misure cautelari reali dei principi elaborati dalla giurisprudenza in tema di misure cautelari personali (in primo luogo sul *fumus boni iuris*) e l'affermazione del sequestro finalizzato alla confisca allargata, nonché i peculiari problemi generati dall'introduzione del sistema del sequestro finalizzato alla confisca per equivalente.

Ulteriori approfondimenti saranno riservati alle ipotesi speciali di sequestro (quale quello previsto in tema di usura) e all'applicazione delle norme a particolari tipologie di illeciti quali i reati tributari e gli illeciti amministrativi dipendenti da reato disciplinati dal d.lgs. n. 231 del 2001.

Infine, uno specifico focus sarà riservato alle regole dettate dalla giurisprudenza europea, tra l'altro, in tema di confisca e prescrizione.

### Programma

#### P21019 *La volontaria giurisdizione (in collaborazione con Notariato)*

Dalla famiglia ai minori, passando per i titoli di credito, i diritti reali e le successioni, i procedimenti di volontaria giurisdizione variamente intersecano pressoché tutte le materie trattate dal codice civile; essi sovente coinvolgono diritti soggettivi fondamentali, di rilievo costituzionale e, non ultimo, rappresentano il vero e proprio "front office" della giustizia rispetto alle esigenze quotidiane delle cd. "fasce deboli" della popolazione.

Diversi sono gli attori di questa particolare forma di esercizio della potestas iudicandi (autorità giudiziaria, cancellieri, notai, avvocati e le stesse parti private), anche se appare di tutta evidenza che il ruolo di protagonista, per le molteplici attribuzioni che gli sono riservate dalla legge, è interpretato dal giudice tutelare.

[Vai al sommario](#)



Si tratta di un giudice:

(a) più “solo” degli altri, siccome sovente chiamato a svolgere una funzione di tutela e garanzia per chi non è in grado di pienamente attendere, in via autonoma, ai propri interessi,

(b) bisognoso di particolari doti empatiche e di ascolto, in quanto destinato spesso a relazionarsi direttamente con il cittadino, senza il filtro del difensore tecnico e, non ultimo,

(c) proiettato ad assumere decisioni di particolare incisività nella sfera giuridica dei destinatari.

Il “peso” di queste decisioni è tuttavia sostenuto da un rito - quello camerale – talmente deformalizzato e celere, da avere favorito la diffusione di prassi assai diverse negli uffici giudiziari, anche dello stesso distretto: prassi che, con il fondamentale ausilio degli interlocutori naturali del giudice tutelare, il corso si propone di esaminare, per ricavarne le diversità ma, soprattutto, gli elementi di omogeneità di fondo, nel tentativo di elaborare uno statuto condiviso di regole operative di applicazione tendenzialmente nazionale.

#### Programma

-

P21020 *Questioni operative e fallimento: focus sugli aspetti controversi nell'accertamento del passivo e sugli effetti del fallimento sui rapporti giuridici pendenti*

La procedura di fallimento, nel CCII liquidazione giudiziale, costituisce il fulcro del diritto positivo dell'insolvenza.

Una fase molto importante della procedura di fallimento è data dall'accertamento dei crediti di cui si richiede l'ammissione allo stato passivo. A questo tema è dedicata la prima parte del corso. Il corso si propone di esaminare le principali questioni processuali sollevate dal procedimento, con particolare riguardo alla distribuzione dell'onere della prova.

Saranno inoltre esaminate le principali e più ricorrenti fattispecie al fine di verificare gli orientamenti della giurisprudenza di merito alla luce dei problemi posti specie sul piano della prova del credito. In questa direzione saranno

esaminati il credito bancario (sia a breve che a lungo termine), il credito di lavoro, il credito del professionista, il credito del fornitore. Sarà prestata particolare attenzione alle modalità decisorie (compresa l'ammissione con riserva) e al trattamento da riservare alle garanzie reali e personali.

La seconda parte del corso concerne un tema strettamente connesso, quello dei rapporti giuridici pendenti. Sarà in primo luogo esaminata la regola generale sui contratti pendenti alla luce della recente evoluzione giurisprudenziale. Inoltre, saranno considerate le discipline concernenti i contratti preliminari e definitivi del settore immobiliare, i contratti di leasing di appalto e i contratti bancari.

Particolare attenzione sarà infine dedicata al contratto e al rapporto di lavoro subordinato.

#### Programma

-

P21021 *I vizi degli atti processuali*

L'ordinato e corretto progredire degli atti, in cui si sostanzia il procedimento penale, richiede l'osservanza delle sue regole. La loro violazione comporta conseguenze negative sugli atti compiuti e può pregiudicare la stessa efficacia del procedimento in cui l'atto si inserisce. L'autorità giudiziaria è custode di tali regole e responsabile della loro corretta applicazione da parte dei protagonisti dell'agone processuale e, prima della fase processuale, delle indagini preliminari e delle investigazioni difensive.

Essa è, per altro verso, la prima destinataria di tali regole, dovendo ogni atto emesso dal Pubblico Ministero o dal Giudice essere improntato al rigoroso rispetto delle regole, in mancanza del quale si determina un vizio dell'atto.

Il corso si propone di compiere una riflessione sui vizi degli atti processuali, partendo dalla iscrizione della notizia di reato nel registro degli indagati fino al deposito della sentenza ed al suo passaggio in giudicato.

Saranno esaminate le caratteristiche che rendono un atto insistente, nullo o inutilizzabile ed i rimedi avverso ciascuna di queste categorie

di vizio. In particolare, si approfondiranno le distinzioni tra nullità assolute, relative e a regime intermedio e le rispettive conseguenze.

Particolare approfondimento sarà riservato alla distinzione tra preclusione, decadenza ed inammissibilità degli atti ed alla irregolarità degli stessi, nonché alla categoria – in forte espansione in dottrina e in giurisprudenza – dell’abnormità dell’atto.

Infine, saranno esaminate le impugnazioni avverso gli atti viziati ed i relativi regimi, ed il controverso sistema della correzione degli errori materiali.

### Programma

P21022 *Il regime giuridico dei licenziamenti dalla riforma Fornero al jobs act: questioni risolte e questioni aperte*

Argomento centrale della magmatica materia del lavoro, la disciplina dei licenziamenti è il polso costante della continua ricerca di equilibrio tra diritto al lavoro e tutela dell’economia, ed ha vissuto profondi cambiamenti nel corso degli ultimi anni in ragione di molteplici riforme che, in maniera più o meno coerente e nella dialettica europea, hanno stravolto il sistema tradizionale delle tutele segnando nuovi percorsi per l’interprete.

Il corso ha l’obiettivo di analizzare sistematicamente gli approdi della giurisprudenza di legittimità e di merito sulle questioni sia sostanziali che processuali sorte all’indomani della novella dell’art. 18 l. 300/70 per effetto della riforma c.d. Fornero e del piano differenziato delle tutele, con attenzione sia alla evoluzione della giurisprudenza che della normativa.

Sarà analizzato il d.lgs. 23 del 2015 ed il rinnovato regime giuridico in materia di licenziamenti riservato ai lavoratori assunti a partire dal 7 marzo 2015 e la giurisprudenza costituzionale più recente, con attenzione anche al regime dei licenziamenti collettivi.

Uno spazio sarà necessariamente dedicato alle recenti questioni ed al blocco dei

licenziamenti frutto della legislazione dell’emergenza.

### Programma

P21023 *La nuova disciplina delle intercettazioni*

La disciplina delle intercettazioni di comunicazioni interpersonali, da sempre al centro di controversie politiche e di serie questioni tecniche (almeno in punto di prassi applicative), ha subito negli ultimi anni una eccezionale spinta evolutiva, che si è risolta in una disordinata sequenza di arresti giurisprudenziali ed interventi normativi. Le ragioni della sua instabilità sono da ricercarsi paradossalmente nell’eccezionale efficacia di questo strumento di indagine, da sempre risolutivo per il disvelamento di buona parte degli illeciti penali ed indispensabile mezzo di prova a disposizione dell’accusa nell’agone processuale. Non esiste alcun modo – fatta eccezione per la confessione, che ha un’incidenza statistica di gran lunga inferiore – più diretto ed inoppugnabile per accertare la commissione di un reato di quello di portare al Tribunale la registrazione della voce o delle immagini del reo colto mentre porta a termine la condotta illecita o ne parla a terzi.

Il progresso delle tecniche digitali ed informatiche ha messo a disposizione nuovi strumenti intrusivi (basti pensare al cd. trojan horse) e nuove possibilità di gestione dei dati, moltiplicando negli inquirenti l’impressione di trovarsi proiettati direttamente sulla scena del crimine; parallelamente, sono cresciuti i timori per la inedita capacità intrusiva di tali strumenti, ormai così sofisticati da spingere qualcuno ad interrogarsi sulla tenuta del sistema costituzionale di protezione dei diritti personalissimi. È divenuta dunque centrale l’esigenza di trovare un punto di equilibrio tra esigenze di accertamento dell’illecito penale ed esigenze di riservatezza e di libertà dei cittadini, cui si sono aggiunte preoccupazioni contingenti del ceto politico anche in elazione alla diffusione incontrollata degli esiti delle intercettazioni attraverso il circuito mediatico, soprattutto quando le captazioni riguardano conversazioni

[Vai al sommario](#)

inerenti ad argomenti diversi da quelli oggetto di indagine e persino di soggetti estranei alle stesse. Ne è sortita una riforma legislativa dell'istituto che ha suscitato perplessità ed ha diviso profondamente dottrina, esponenti della magistratura e del foro. Sono stati dunque incentivati nuovi interventi legislativi, anche riguardo alla gestione dei dati acquisiti dopo le operazioni tecniche di ascolto e documentazione. Lo scaglionamento di efficacia delle varie norme riformatrici, più volte rinnovato, ha finito con l'accentuare la confusione e le difficoltà interpretative ed applicative della disciplina. In questo quadro, fa notizia anche il perdurante silenzio legislativo su profili essenziali dell'indagine con mezzi telematici, primo fra tutti quello delle videoriprese, che ancora si regge sulla partizione fra luoghi di privata dimora e luoghi pubblici o aperti al pubblico, e sulla distinzione pretoria tra comunicazioni non verbali e comportamenti non comunicativi. Nei primi giorni del 2020 è andato a compimento il disegno avviato con la legge di riforma del sistema penale (n. 103 del 2017), portatrice di regole analitiche e di una delega in materia di intercettazioni, attuata con il decreto legislativo n. 216 del 2017, e comunque seguita da ulteriori interventi di riforma, anche dal segno dissonante rispetto alle spinte per una riduzione del ricorso a metodi intrusivi di indagine (si pensi in particolare alla legge n. 3 del 2019 ed all'estensione del ricorso al captatore informatico per i delitti contro la pubblica amministrazione). Dunque, al di là dell'esigenza di aggiornare lo stato della dottrina e della giurisprudenza (anche sovranazionale) sulle principali questioni giuridiche in atto, al di là dell'opportunità di informare inquirenti e giudici sulle modalità tecniche di funzionamento dei nuovi strumenti di intercettazione, il corso rappresenterà la prima e tempestiva occasione per fare il punto sull'attuazione della travagliata disciplina pervenuta ad una completa attuazione. Un confronto che spazierà dai temi propriamente giuridici alle questioni tecniche ed organizzative poste, specie per le Procure, dalla normativa in vigore.

[Programma](#)

#### P21024 *Le misure di prevenzione*

Le misure di prevenzione personali e patrimoniali previste nell'ordinamento giuridico italiano hanno subito nel tempo progressive e radicali modifiche, fino alla novella di cui alla legge 17 ottobre 2017, n. 161, affermandosi come un sistema autonomo e complesso, riferimento sempre più fondamentale per il contrasto alla criminalità, non solo di tipo mafioso. Tale percorso è stato accompagnato, su vari profili della materia, da plurimi interventi della giurisprudenza, non solo di legittimità, ma anche della Corte costituzionale e della Corte europea dei diritti dell'uomo, ed il "dialogo" tra le Corti ha avuto un ruolo centrale nella evoluzione del diritto vivente in materia di prevenzione (basti pensare alla sentenza del 23 febbraio 2017, De Tommaso c. Italia ed all'applicazione che ne ha fatto la sentenza n. 24 del 2019 della Corte costituzionale, cui è conseguita l'eliminazione dell'ipotesi di pericolosità generica consistente nel dedicarsi abitualmente a traffici delittuosi). L'incontro di studio si propone di fare il punto sui principali orientamenti della giurisprudenza e di individuare i temi che, allo stato, si presentano maggiormente controversi, sia da un punto di vista teorico generale, sia da un punto di vista più strettamente applicativo, con attenzione a specifiche figure e fattispecie problematiche. Con riferimento al profilo personale, dopo gli interventi della Corte costituzionale e della Corte EDU, le questioni di più immediata evidenza attengono alla "tipizzazione" delle fattispecie di pericolosità cosiddetta "generica" ed al ruolo che in proposito può correttamente svolgere l'interprete e, in particolare, l'attività di concretizzazione della giurisprudenza. Stante la rilevante incidenza applicativa, sarà svolta una riflessione anche sul tema della pericolosità cosiddetta "qualificata" – partendo dal dictum della sentenza Gattuso delle Sezioni Unite del 2018 – in relazione alle nozioni di "appartenenza" all'associazione di tipo mafioso e di "attualità" delle esigenze di tutela della sicurezza pubblica, senza trascurare gli ultimi, importanti interventi in tema di presunzione di pericolosità della Corte Costituzionale (Corte Cost 23.10.19 n. 253) e della Corte di Cassazione

[Vai al sommario](#)

(Cass. Pen. Sez. I, 14.1.20 n. 3309). Relativamente al profilo patrimoniale, gli argomenti problematici riguardano in primo luogo la natura stessa della confisca di prevenzione, la cui qualifica come “compensatoria e preventiva” – ad opera della citata sentenza della Corte costituzionale n. 24 del 2019 – ha dato luogo ad un ampio dibattito circa le ricadute di sistema ed il conseguente regime di garanzie applicabili. Sarà poi fatto il punto sui temi fondamentali che riguardano l’applicazione della confisca di prevenzione, quali la nozione di “disponibilità” dei beni e l’accertamento dell’intestazione fittizia; il presupposto della “sproporzione” rispetto al reddito dichiarato o all’attività economica esercitata; l’ablazione nei confronti dei successori della persona deceduta; la cosiddetta “impresa mafiosa”; i limiti e le modalità applicative del sequestro e della confisca relativamente alle società; la perimetrazione cronologica degli acquisiti rilevanti; i proventi confiscabili in caso di pericolosità generica. Uno spazio specifico sarà dedicato ai profili procedurali dell’applicazione delle misure di prevenzione patrimoniale, nonché alla tutela dei terzi creditori secondo le previsioni degli artt. 52 e seguenti del d.lgs. n. 159 del 2011, con particolare riferimento alle modifiche apportate dalla citata legge n. 161 del 2017, tema rispetto al quale saranno approfonditi i concetti di strumentalità del credito rispetto all’attività illecita del proposto e di buona fede ed incolpevole affidamento del creditore, nonché esaminate le ricadute delle varie ipotesi di mutamento del soggetto attivo (cessione del credito) e passivo (accollo) del rapporto obbligatorio.

[Programma](#)

[Vai al sommario](#)

## § - Formazione dirigenti

### *DIR21001 Corso di preparazione all'esercizio delle funzioni di Dirigente degli Uffici Giudiziari*

Il corso ha il compito di sviluppare le competenze e le capacità di direzione dell'ufficio per i magistrati, requirenti e giudicanti, che aspirano al conferimento di incarichi direttivi. Il percorso formativo è basato su una specifica attenzione alle problematiche, complesse e plurali, della direzione di un ufficio giudiziario, considerato sia nella dimensione organizzativa interna sia in quella inter-organizzativa, e cioè connessa alle relazioni con gli altri soggetti del sistema giudiziario (avvocatura, personale di cancelleria ecc.) e con l'ambiente esterno in generale (enti locali, associazioni di categoria, stakeholders ecc.). Questo approccio, fondamentale per la gestione complessiva degli uffici e per l'analisi delle sue performance, tocca anche la questione del ruolo del dirigente, degli spazi di autonomia e discrezionalità di cui dispone e delle leve che può utilizzare per promuovere e governare le opportunità di miglioramento. Al corso partecipano coloro che hanno presentato domanda per un ufficio direttivo di primo o secondo grado, nell'ordine indicato con apposita delibera del CSM. Le lezioni frontali saranno tenute da magistrati e docenti in materia di organizzazione, con vasta esperienza anche di consulenza e formazione in molteplici esperienze innovative condotte in vari uffici giudiziari italiani.

Ogni modulo – che si svolgerà in videoconferenza col sistema Teams - prevede, oltre le lezioni frontali (ciascuna della durata di 30 minuti e focalizzate su concetti e strumenti metodologici):

- slides di supporto alla lezione frontale, con riferimenti nei contenuti alle linee guida del CSM
- testimonianze orientate ad illustrare i diversi aspetti della funzione direttiva (della durata di 20 minuti)
- esercitazioni in gruppo finalizzate a stabilire un nesso fra concetti, prassi e contesto della funzione direttiva
- letture di riferimento in accompagnamento al corso.

Sarà infine assegnato un esercizio finale da eseguire in remoto. Le caratteristiche di questo esercizio, così come le modalità e la data di consegna, saranno presentate nella prima giornata del corso.

### [Programma](#)

## § - Webinar SSM

FPFP21003 *Strumenti telematici di ricerca Italgireweb e risorse informatiche della SSM. Webinar 16 marzo 2021 dalle ore 14:30 alle ore 16:00. Registrazione dell'incontro*

La registrazione dell'incontro è disponibile seguente link [webinar](#)

[Pillole di Italgire e tutorial](#)

[Il Notiziario della Scuola superiore della magistratura](#)

Il video corso realizzato per l'utilizzo degli strumenti telematici di ricerca *Italgireweb* Può essere visto sul [canale YouTube nella Scuola](#)

\*\*\*

FPFP21005 *Presentazione della relazione dell'ufficio italiano Eurojust per l'anno 2020. Webinar 17 marzo 2021 dalle ore 14:30 alle ore 17:00. Registrazione dell'incontro*

La registrazione dell'incontro è disponibile seguente link [webinar](#)

[Vai al sommario](#)



## § - Formazione internazionale

1° Webinar sull'uso dell'intelligenza artificiale nel settore della giustizia, 26 e 29 marzo 2021 - Video e documentazione

1° Webinar sull'uso dell'intelligenza artificiale nel settore della giustizia, 26 e 29 marzo 2021 - Anonimizzazione e pseudonimizzazione delle decisioni giudiziarie (*1st Webinar, 26 and 29 March 2021 - Anonymisation and pseudonymisation of judicial decisions*)

Facendo seguito alla [Comunicazione sulla digitalizzazione della giustizia nell'Unione europea del 2 dicembre 2020](#), la Commissione europea organizza una serie di webinar, con l'obiettivo di portare avanti le discussioni sull'uso delle tecnologie di intelligenza artificiale nel campo della giustizia.

L'obiettivo è di scambiare pratiche e lezioni apprese sull'uso di tecnologie innovative nella giustizia da parte degli Stati membri e delle istituzioni dell'UE, delle agenzie e degli organi della giustizia e degli affari interni (GAI) e delle organizzazioni professionali giuridiche, nonché di individuare possibili sinergie.

Il primo webinar di questa serie, svolto il 26 e il 29 marzo, è stato dedicato all'anonimizzazione e pseudonimizzazione delle decisioni giudiziarie.

### [Agenda of the webinar](#)

Video delle sessioni

[26 March](#)

[29 March](#)

### Presentations

By Member States:

- [Austria](#)
- [Estonia](#)

- Finland
- [Part 1](#)
- [Part 2](#)
- [France](#)
- [Germany](#)
- [Italy](#)
- [Latvia](#)
- [Poland](#)
- [Romania](#)

By representatives of the academia:

- [Prof. Eero Hyvönen, Aalto University, Semantic Computing Research Group and University of Helsinki, Helsinki Center for Digital Humanities](#)
- [Prof. Monica Palmirani, University of Bologna, Department of legal studies](#)
- [Prof. Edita Gruodytė, Vytautas Magnus University, Department of Public Law](#)
- [Louis Béziaud, Univ Rennes, CNRS, Iriisa](#)

[Vai al sommario](#)

By private companies:

- [Consono, Belgium](#)
- [TanaCorp, France](#)
- [Neurosoft, Poland](#)

## § - Rete europea di formazione giudiziaria

*1 hour lunch webinars of the second quarter of 2021*

La Rete europea di formazione giudiziaria ha lanciato sei webinar del secondo trimestre del 2021 come elencati e descritti di seguito.

L'accesso ai singoli seminari è libero, collegandosi il giorno dell'evento tramite piattaforma TEAMS:

1. Webinar on 'Digitalization in the field of judicial cooperation in civil matters', to take place on 8 April 2021

2. Webinar on ‘*The Use of Restorative Justice in the Criminal Justice System*’, to take place on 22 April 2021

3. Webinar on ‘*Fundamental rights and the environmental crisis*’, to take place on 6 May 2021

4. Webinar on ‘*Personal Elevator Pitch*’, to take place on 20 May 2021

5. Webinar on ‘*Understanding and Improving Communication*’, to take place on 3 June 2021

6. Webinar on ‘*Covid-19 and its impact on Privacy Rights*’, to take place on 24 June 2021

1. *Portfolio*: Civil Law

*Topic*: ‘Digitalization in the field of judicial cooperation in civil matters’

*Date/time*: 8 April 2021, 13h-14h CET (Brussels time)

*Speaker*: Apostolos Anthimos, Attorney at law, Thessaloniki Bar

*Moderator*: Stylianos Bios, Judge, First Instance Court of Thessaloniki, Greece

*Content outline*: The webinar will touch upon the recent initiatives of the European Commission in the field of digitalization, focusing on the expected repercussions in the field of judicial cooperation in

civil and commercial matters. Special attention will be given to the Communication 2020 (710): Digitalisation of justice in the European Union A toolbox of opportunities.

*Target group*: Judges, Prosecutors and other members of the EU judiciary

*Learning objectives*: Upon the successful completion of this webinar, participants will be able to:

- Develop a systematic approach to the efforts of the EU to digitalize the field of judicial cooperation in civil matters.
- Understand the significance of digitalization for a better access to Justice.
- Identify the risks and assumptions of the initiative.
- Become aware of the envisaged changes in the field of judicial cooperation in civil matters.

*MS Teams link*: [Click here to join the meeting](#)

*EJTN Contact*: Daniel Graur [daniel.graur@ejtn.eu](mailto:daniel.graur@ejtn.eu)

2. *Portfolio*: Criminal Justice

*Topic*: ‘The Use of Restorative Justice in the Criminal Justice System’

*Date/time*: 22 April 2021, 13h-14h CET (Brussels time)

*Speaker*: Patricia McNamara, Judge at Tallaght District Court, Dublin

*Moderator*: Elsa García-Maltrás, Public Prosecutor Spain, Convener of EJTN’s Criminal Justice Sub working group

*Content outline*: The practical application of the Council of Europe Recommendation CM/Rec (2018) concerning Restorative Justice in criminal matters - from a Judge's perspective.

*Target group*: Criminal Judges and Prosecutors

*Learning objectives*: Upon the successful completion of this webinar, participants will get acquainted with the benefits of using Restorative Justice in Criminal matters for victims, communities and

offenders ; aiming to achieve satisfaction within the justice process for all stakeholders.

*MS Teams link*: [Click here to join the meeting](#)

*EJTN Contact*: Monica Marti-Garcia [Monica.MARTI-GARCIA@EJTN.EU](mailto:Monica.MARTI-GARCIA@EJTN.EU)

3. *Portfolio*: Human Rights and Fundamental Freedoms

*Topic*: ‘Fundamental rights and the environmental crisis’

*Date/time*: 6 May 2021, 13h-14h CET (Brussels time)

*Speaker*: Heloísa Oliveira, PhD, University of Lisbon, School of Law ; Researcher at the Lisbon Centre for Research in Public Law

*Moderator*: Fernando Duarte, Judge at the Administrative Court of Appeal of Lisbon

*Content outline*: A crossroads: fundamental rights and the environment / Duties of the States concerning fundamental rights and environmental protection (international, EU and national law) / Duties of

companies: environmental due diligence? / Environmental litigation: an overview.

*Target group*: Judges and Prosecutors acting in the European judiciary system

*Learning objectives*: Upon the successful completion of this webinar, participants will be able have an overview of the legal crossroads

[Vai al sommario](#)

between fundamental rights and environmental protection.

Judges will receive adequate tools for reasoning in highly complex environmental cases on the grounds of fundamental rights' violation.

*MS Teams link:* [Click here to join the meeting](#)

*EJTN Contact:* Arno Vinkovic  
[arno.vinkovic@ejtn.eu](mailto:arno.vinkovic@ejtn.eu)

#### 4. *Portfolio:* Linguistics

*Topic:* 'Personal Elevator Pitch'

*Date/time:* 20 May 2021, 13h-14h CET (Brussels time)

*Speaker:* Denisa Petriláková, Linguist and methodology consultant with Judicial Academy of the Slovak Republic; legal English lecturer at Czech Constitutional Court

*Moderator:* Nella Popović, Head of International Cooperation and Projects Department, Judicial Academy of Croatia

*Content outline:* Elevator pitch or quick tips and practice on how to talk about your backgrounds, education, memorable cases and joys and pitfalls of your profession.

*Target group:* Judges and Prosecutors

*Learning objectives:* Upon the successful completion of this webinar, participants will be able to learn and practice how to deliver a brief, and a clear message that explains their professional background

and experience (it's called an elevator speech because it should be short enough to be delivered during an elevator ride.)

Participants will explore relevant vocabulary as well as practice some short and easy pitch presentation techniques - this is to help them build their professional network, connect with colleagues or counterparts from other member states as well as showcase their abilities and express their personal mission statement when it comes to their career in the judiciary and even beyond.

*MS Teams link:* [Click here to join the meeting](#)

*EJTN Contact:* Emilie Baur  
[emilie.baur@ejtn.eu](mailto:emilie.baur@ejtn.eu)

Ondrej Strnad [ondrej.strnad@ejtn.eu](mailto:ondrej.strnad@ejtn.eu)

#### 5. *Portfolio:* Judicial Training Methods

*Topic:* 'Understanding and Improving Communication'

*Date/time:* 3 June 2021, 13h-14h CET (Brussels time)

*Speaker:* Leslie Cuthbert, Legal Specialist Generalist, Tribunal Judge at First Tier Tribunal Social Entitlement Chamber in London

*Moderator:* Phil Rostant, Employment Judge, Dean of Faculty, Director of Training (Tribunals) Judicial College of England and Wales

*Content outline:* Explanation of the communication cycle, how communication breaks down or miscommunication occurs and types of appropriate versus inappropriate questions.

*Target group:* Everyone, since everyone communicates every day

*Learning objectives:* Upon the successful completion of this webinar, participants will be able to understand how we communicate, how communication can go wrong and how to ask appropriate as

opposed to inappropriate questions to obtain the best evidence.

*MS Teams link:* [Click here to join the meeting](#)

*EJTN Contact:* Monika Ramos [intern@ejtn.eu](mailto:intern@ejtn.eu)

#### 6. *Portfolio:* Administrative Law

*Topic:* 'Covid-19 and its impact on Privacy Rights'

*Date/time:* 24 June 2021, 13h-14h CET (Brussels time)

*Speaker:* Marko Jurić, Professor at Zagreb University

*Moderator:* Senka Orlić-Zaninović, Judge at the High Administrative Court of Croatia

*Content outline:* Pandemic of COVID-19 is impacting the way in which personal data are being collected and processed. Due to the unpredictable development of the disease and the need to react to it very quickly, many data processing operations are conducted without paying too much attention to ensuring compliance with legal requirements.

The purpose of this webinar is to analyse the scope of personal data protection laws in Europe

and their possible restrictions and derogations, all in the context of evaluating compliance of national and international processing operations with human rights conditions and safeguards.

*Target group:* Administrative Judges, but not exclusively

*Learning objectives:* Upon the successful completion of this webinar, participants will be able to:

- Understand the scope of application of General Data Protection Regulation and relevant sectoral laws
- Understand derogations and restrictions of the right to personal data protection under the CFEU, ECHR and the General Data protection regulation
- Analyse the compliance of data processing operations with relevant human rights standards in terms of legal foreseeability, legitimacy and necessity

*MS Teams link:* [Click here to join the meeting](#)

*EJTN Contact:* Giulia Carpentieri  
[Giulia.Carpentieri@ejtn.eu](mailto:Giulia.Carpentieri@ejtn.eu)

Emilie Baur [emilie.baur@ejtn.eu](mailto:emilie.baur@ejtn.eu)

\*\*\*

## § - Programma HELP del Consiglio d'Europa

I corsi online di HELP sono interattivi e visuali. Coprono vari argomenti relativi ai diritti umani, riflettendo le diverse aree di lavoro del Consiglio d'Europa.

Mentre all'inizio i corsi si concentravano sulla Convenzione europea dei diritti umani, gradualmente si sono spostati a coprire anche altri strumenti come la Carta sociale europea o le convenzioni del Consiglio d'Europa in aree chiave come la protezione dei dati o la bioetica.

Inoltre, con il sostegno dell'Unione europea dal 2015, includiamo la Carta dei diritti fondamentali dell'UE e il diritto dell'Unione pertinente nei corsi sviluppati specificamente per i paesi dell'Unione europea, in settori chiave che

rispondono alle molte sfide che l'Europa sta affrontando. Così, i corsi HELP sono unici in quanto combinano il diritto e la giurisprudenza dell'UE e del Consiglio d'Europa, e aiutano giudici, procuratori e avvocati ad applicare entrambi i sistemi in modo pratico ed efficace.

I corsi HELP sono sviluppati con la Metodologia HELP, insieme agli organismi del Consiglio d'Europa. Per esempio, il corso Principi chiave dei diritti umani in biomedicina è stato sviluppato insieme all'Unità di Bioetica del Consiglio d'Europa, il corso sui diritti umani nello sport con il Dipartimento dello Sport del Consiglio d'Europa, il corso sulla protezione dei dati con l'Unità per la protezione dei dati, il corso sui diritti del lavoro con la Carta sociale europea, il corso sulla violenza contro le donne con la divisione competente del Consiglio d'Europa, il corso sui bambini rifugiati e migranti con l'Ufficio del rappresentante speciale del Segretario generale del Consiglio d'Europa per la migrazione e così via.

I corsi online di HELP sono ospitati sulla piattaforma online di HELP. Possono essere seguiti come:

Corsi di autoapprendimento, disponibili per un accesso illimitato a chiunque crei un account sulla piattaforma online di HELP. Se vuoi seguire uno dei corsi HELP per l'autoapprendimento, accedi con il tuo account HELP sulla piattaforma HELP online e clicca sul codice della lingua sotto l'immagine del corso che vorresti seguire.

Corsi con tutoraggio organizzati in collaborazione con un'istituzione nazionale partner, di solito istituti nazionali di formazione per giudici e procuratori o associazioni di avvocati. I corsi con tutoraggio HELP sono moderati da un tutor certificato HELP, che è stato formato dal Segretariato HELP. I partecipanti di successo ai corsi HELP sono certificati congiuntamente dal programma HELP e dall'istituzione nazionale partner.

Anche se il principale gruppo target dei corsi HELP del Consiglio d'Europa sono i professionisti del diritto (giudici, procuratori e avvocati), alcuni corsi interdisciplinari possono coinvolgere altri professionisti (specialisti sanitari e medici, personale carcerario e di libertà

[Vai al sommario](#)

vigilata, forze dell'ordine, giornalisti, personale dell'Ombudsman, ONG, ecc.)

Visita le [pagine web](#) del Programma Europeo per la Formazione dei Professionisti del Diritto sui Diritti Umani (HELP)

[Consiglio d'Europa HELP catalogo dei corsi online](#)

*I risultati di HELP nel 2020.*

In questo periodo impegnativo, l'interesse per la formazione online e per i corsi HELP ha continuato a crescere fino a raggiungere oltre 83.000 utenti.

Oltre ai 130 corsi HELP lanciati in formato tutorato (3.150 partecipanti che li hanno completati, con un tasso di successo medio del 75%), più di 40.000 nuovi utenti HELP si sono uniti alla piattaforma.

Questi autodidatti si sono iscritti a diversi dei 36 corsi online (in inglese o in una delle 300 versioni tradotte/adattate a livello nazionale pubblicate) disponibili sulla piattaforma di e-learning HELP.

[Council of Europe: pioneer in online legal training on human rights](#)

\*\*\*

## § - Progetti

*TRust, Independence, Impartiality and Accountability of judges and arbitrators safeguarding the rule of Law under the EU Charter (TRIAL)*

Il progetto *TRust, Independence, Impartiality and Accountability of judges and arbitrators safeguarding the rule of Law under the EU Charter* (TRIAL) ha per obiettivo principale di spiegare e diffondere la conoscenza del potenziale della Carta dei diritti fondamentali dell'UE per garantire e migliorare

gli standard di indipendenza, imparzialità e responsabilità dei giudici e delle altre professioni legali, a beneficio dello stato di diritto negli Stati membri:

[TRIAL](#)

### Prossimi eventi:

– “Arbitration and the European Rule of Law” – Call for Participants @ ONLINE May 10 @ 12:00 pm – May 11 @ 5:30 pm

[https://cjc.eu.eu/event/online-transnational-training-workshop-arbitration-and-the-european-rule-of-law-call-for-participants/?instance\\_id=71](https://cjc.eu.eu/event/online-transnational-training-workshop-arbitration-and-the-european-rule-of-law-call-for-participants/?instance_id=71)

– Rule of Law Challenges to Mutual Trust and Judicial Cooperation under the European Arrest Warrant Mechanism – Call for Participants @ ONLINE May 27 @ 2:30 pm – May 28 @ 5:30 pm

[https://cjc.eu.eu/event/rule-of-law-challenges-to-mutual-trust-and-judicial-cooperation-under-the-european-arrest-warrant-mechanism-call-for-participants/?instance\\_id=72](https://cjc.eu.eu/event/rule-of-law-challenges-to-mutual-trust-and-judicial-cooperation-under-the-european-arrest-warrant-mechanism-call-for-participants/?instance_id=72)

– Rule of Law Challenges to Judicial Cooperation in the Field of European Asylum Law – Call for Participants @ ONLINE Jun 3 @ 2:30 pm – Jun 4 @ 5:30 pm

[https://cjc.eu.eu/event/rule-of-law-challenges-to-judicial-cooperation-in-the-field-of-european-asylum-law-call-for-participants/?instance\\_id=73](https://cjc.eu.eu/event/rule-of-law-challenges-to-judicial-cooperation-in-the-field-of-european-asylum-law-call-for-participants/?instance_id=73)

– Accountability and Freedom of Expression of Magistrates and Attorneys in Europe - Call for participants @ ONLINE Jun 17 @ 1:45 pm – Jun 18 @ 5:30 pm

<https://cjc.eu.eu/event/call-for-participants-and-agenda-accountability-and->

[Vai al sommario](#)



[freedom-of-expression-of-magistrates-and-attorneys-in-europe/?instance\\_id=74](https://cjc.eui.eu/event/call-for-participants-and-agenda-accountability-and-freedom-of-expression-of-magistrates-and-attorneys-in-europe/?instance_id=74)

– Accountability and Freedom of Expression of Magistrates and Attorneys in Europe (17 June (13.45 - 18.00 CET) and 18 June (13.30 - 17.30 CET) 2021:

[https://cjc.eui.eu/event/call-for-participants-and-agenda-accountability-and-freedom-of-expression-of-magistrates-and-attorneys-in-europe/?instance\\_id=74](https://cjc.eui.eu/event/call-for-participants-and-agenda-accountability-and-freedom-of-expression-of-magistrates-and-attorneys-in-europe/?instance_id=74)

[Programma](#)

All the advertised events are here: <https://cjc.eui.eu/events/>

I precedenti webinar del progetto TRIAL sono disponibili [qui](#)

\*\*\*

*"Fundamental Rights In Courts and Regulation"* (FRICoRe)

*"Fundamental Rights In Courts and Regulation"* (FRICoRe) è un progetto triennale di formazione giudiziaria, finanziato dal Programma giustizia dell'Unione Europea, caratterizzato dalla stretta continuità con il precedente progetto europeo *"Roadmap to European effective Justice"* (REJus) condotto nel biennio 2016-2018.

[Fricore](#)

[Database](#)

*Transnational Training Workshop Effective Justice, International Protection and Fundamental Rights in Asylum and Migration Paris, 4-5 March 2021*

[Documentazione](#)

-  
*Contenzioso sul Covid-19*

Questa sezione ha lo scopo di raccogliere sentenze, disposizioni e regolamenti emanati in tutta l'UE in relazione all'epidemia di Covid-19.

L'intento è di fornire una panoramica delle forme di equilibrio adottate dagli Stati membri tra l'attuazione delle misure di contenimento e la protezione dei diritti fondamentali.

Sono disponibili anche materiali aggiuntivi, come rapporti o linee guida riguardanti la gestione della crisi sanitaria.

[Database](#)

\*\*\*

*EJNita e il portale Aldricus*

EJNita, ossia EJN - *Italian Network: Building Bridges*, è un progetto coordinato dal Ministero della giustizia, finanziato dalla Commissione europea, e sviluppato da un consorzio costituito dai seguenti partner: Consiglio nazionale del notariato, Scuola superiore della magistratura, Università degli Studi di Ferrara e Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano.

[Aldricus](#)

Esercizi svolti

Gli esercizi svolti consistono nell'analisi argomentata di una questione dubbia concernente l'interpretazione di una o più norme di diritto internazionale privato. Altri esercizi svolti sono in corso di preparazione e saranno progressivamente pubblicati.

- [Il matrimonio celebrato dal capo di un ufficio consolare italiano deve ritenersi celebrato in Italia o nello Stato in cui è stabilito l'ufficio consolare in questione?](#)

- [L'ipoteca giudiziale basata su una sentenza straniera presuppone che questa sia munita di exequatur?](#)

- [Proroga di giurisdizione e cessione del credito: la clausola di scelta del foro circola assieme al credito oggetto di cessione?](#)

[Vai al sommario](#)



\*\*\*

## § - Documenti

### *IOJT International Organization for Judicial Training*

L'Organizzazione internazionale per la formazione giudiziaria ([IOJT](#)) è stata fondata nel 2002 per promuovere lo stato di diritto sostenendo il lavoro delle istituzioni di formazione giudiziaria in tutto il mondo. La missione dell'IOJT è realizzata attraverso conferenze internazionali e regionali e altri scambi che forniscono opportunità ai giudici e agli educatori giudiziari di discutere strategie per stabilire e sviluppare centri di formazione, progettare curricula efficaci, sviluppare la capacità della facoltà e migliorare la metodologia di insegnamento.

L'IOJT è un'organizzazione volontaria e senza scopo di lucro e si basa sugli sforzi e la buona volontà dei suoi membri. L'organizzazione è governata da un'assemblea generale dei suoi membri che si riunisce ogni 2-3 anni durante la conferenza internazionale. c'è un consiglio di amministrazione eletto che consiste in un comitato esecutivo, vice presidenti regionali, ulteriori vice presidenti e governatori. L'IOJT ha 125 membri-istituti da 77 paesi.

### [IOJT](#)

*Judicial education and training. Journal of the International Organization for Judicial Training. Issue 7*

[\(Download Here\)](#)

*IOJT: Sharing and Learning. Webinar September 24, 2020*

In the first IOJT webinar, panelists discuss the challenges and opportunities of digital training for new judges.

Panelists:

- UK Judge Philip Rostant
- UK Judge Melanie Plimmer
- Education and Development Advisor Rik Simms

### [Webinar](#)

*European Union Agency for Fundamental Rights - Presunzione di innocenza e diritti connessi - Prospettive professionali*

L'Agenzia ha pubblicato il 31 marzo 2021 il rapporto "Presunzione di innocenza e diritti connessi - Prospettive professionali".

Il rapporto esamina norme e strumenti che alcuni paesi dell'UE applicano nella pratica giudiziaria, diretti a garantire la presunzione di innocenza, il diritto a rimanere in silenzio e a essere presenti al processo.

La relazione approfondisce le pratiche in nove Stati membri con tradizioni giuridiche diverse: Austria, Belgio, Bulgaria, Cipro, Germania, Italia, Lituania, Polonia e Portogallo; l'analisi utilizza quale strumento conoscitivo interviste condotte con 123 figure professionali diverse, avvocati difensori, giudici, pubblici ministeri, agenti di polizia e giornalisti.

L'Agenzia individua alcuni aspetti problematici nella salvaguardia dei diritti oggetto di esame e formula alcuni inviti rivolti agli Stati. In estrema sintesi:

- la necessità di trattamento identico per tutti gli imputati indipendentemente dal loro background etnico, dal loro stato o dal sesso, da qui la necessità di regole chiare e di una specifica formazione per prevenire i pregiudizi;
- l'utilizzo di restrizioni solo quando necessario, con particolare attenzione all'utilizzo dei media – è formulato un invito a non presentare pubblicamente gli imputati con mezzi di costrizione, a meno che non sia giustificato.
- l'importanza del bilanciamento dei poteri tra l'autorità giudiziaria e la difesa nella ricerca delle prove;
- la centralità di una corretta informazione ai sospettati in merito ai loro diritti, con specifica attenzione alle forze dell'ordine;

[Vai al sommario](#)

- il necessario rispetto del diritto ad essere presenti al processo, accompagnato da uno specifico invito agli Stati a compiere uno sforzo maggiore per garantire tale presenza.

[Rapporto](#)

-

*Ufficio europeo di sostegno per l'asilo (EASO)*

[COVID-19 vaccination for applicants and beneficiaries of international protection](#)

-

[EASO Case Law Newsletter - Issue No 1/2021](#)<sup>v</sup>

[Vai al sommario](#)

## II. - *Normativa*

[Vai al  
sommario](#)

## Normativa

### § - Legislazione<sup>2</sup>

[Decreto-legge 1 aprile 2021, n. 44](#) *Misure urgenti per il contenimento dell'epidemia da COVID-19, in materia di vaccinazioni anti SARS-CoV-2, di giustizia e di concorsi pubblici. (21G00056)* (GU n. 79 del 01-04-2021)

—

[Legge 24 marzo 2021, n. 43](#) *Conversione in legge del decreto-legge 29 gennaio 2021, n. 5, recante misure urgenti in materia di organizzazione e funzionamento del Comitato olimpico nazionale italiano (CONI). (21G00051)* (GU n. 77 del 30-03-2021)

—

[Decreto-legge 22 marzo 2021, n. 42](#) *Misure urgenti sulla disciplina sanzionatoria in materia di sicurezza alimentare. (21G00048)* (GU n. 72 del 24-03-2021)

—

[Decreto-legge 22 marzo 2021, n. 41](#) *Misure urgenti in materia di sostegno alle imprese e agli operatori economici, di lavoro, salute e servizi territoriali, connesse all'emergenza da COVID-19. (21G00049)* (GU n. 70 del 22-03-2021)

-

Video tutorial sulla “Navigazione di un atto normativo”

#### [Tutorial](#)

\*\*\*

### § - Unione europea<sup>3</sup>

Autorità competenti designate dal Regno Unito a norma della parte terza dell'accordo: cooperazione delle autorità di contrasto e giudiziarie in materia penale 2021/C 117 I/02

#### [Testo](#)

-

Comunicazione della Commissione al Parlamento europeo, al Consiglio, al Comitato economico e sociale europeo e al Comitato delle regioni, *Digitalizzazione della giustizia nell'Unione europea Un pacchetto di opportunità* Bruxelles, 2.12.2020 COM(2020) 710 final

#### [Comunicazione](#)

-

Comunicazione della Commissione al Parlamento europeo, al Consiglio, al Comitato economico e sociale europeo e al Comitato delle regioni Strategia dell'UE sui diritti dei minori. COM/2021/142 final

#### [Comunicazione](#)

-

Conclusioni del Consiglio sul rafforzamento dell'applicazione della Carta dei diritti fondamentali Bruxelles, 8 marzo 2021, 6795/21

#### [Conclusioni](#)

[Vai al sommario](#)

<sup>2</sup> <https://www.normattiva.it/>

<sup>3</sup> <https://eur-lex.europa.eu/homepage.html>

### III. - *Altre istituzioni*

[Vai al  
sommario](#)

## Corte costituzionale

### § - Decisioni<sup>4</sup>

[O.60/2021](#) del 11/03/2021 *Camera di Consiglio* del 10/03/2021, Presidente CORAGGIO, Redattore VIGANÒ *Oggetto*: Esecuzione penale - Mandato d'arresto europeo - Motivi di rifiuto facoltativo della consegna - Mancata previsione del rifiuto facoltativo della consegna del cittadino di uno Stato non membro dell'Unione europea che legittimamente ed effettivamente abbia residenza o dimora nel territorio italiano, sempre che la Corte d'appello disponga che la pena o la misura di sicurezza irrogata nei suoi confronti dall'autorità giudiziaria di uno Stato membro dell'Unione europea sia eseguita in Italia conformemente al suo diritto interno.

*Norme impugnate*: Art. 18 bis, c. 1°, lett. c), della legge 22/04/2005, n. 69, come introdotto dall'art. 6, c. 5°, lett. b), della legge 04/10/2019, n. 117.

*Dispositivo*: restituzione atti - jus superveniens

[S.59/2021](#) del 24/02/2021 *C* *Camera di Consiglio* del 24/02/2021, Presidente CORAGGIO, Redattore SCIARRA *Oggetto*: Lavoro e occupazione - Licenziamento del lavoratore per giustificato motivo oggettivo - Tutela del lavoratore in caso di licenziamento illegittimo - Accertamento giudiziale della manifesta insussistenza del fatto posto a base del licenziamento per giustificato motivo oggettivo - Previsione della possibilità, per il giudice, di applicare la disciplina di cui all'art. 18, comma quarto, della legge n. 300 del 1970 [tutela reale attenuata] in alternativa a quella prevista dal quinto comma dell'art. 18 [tutela risarcitoria] - Mancata previsione dell'obbligo di applicare esclusivamente la tutela della reintegrazione nel posto di lavoro.

*Norme impugnate*: Art. 18, c. 7°, secondo periodo, della legge 20/05/1970, n. 300, come modificato dall'art. 1, c. 42°, lett. b), della legge 28/06/2012, n. 92.

*Dispositivo*: illegittimità costituzionale parziale

[S.55/2021](#) del 25/02/2021 *Camera di Consiglio* del 24/02/2021, Presidente CORAGGIO, Redattore AMOROSO *Oggetto*: Reati e pene - Concorso di circostanze aggravanti e attenuanti - Divieto di prevalenza della circostanza attenuante di cui al secondo comma dell'art. 116 codice penale rispetto alla recidiva reiterata di cui all'art. 99, quarto comma, medesimo codice. Divieto di prevalenza di più circostanze attenuanti rispetto alla recidiva reiterata di cui all'art. 99, quarto comma, codice penale.

*Norme impugnate*: Art. 69, c. 4°, del codice penale, come sostituito dall'art. 3 della legge 05/12/2005, n. 251.

*Dispositivo*: illegittimità costituzionale parziale

*Atti decisi*: ord. 129/2020

[S.56/2021](#) del 09/03/2021 *C* *Udienza Pubblica* del 09/03/2021, Presidente CORAGGIO, Redattore VIGANÒ *Oggetto*: Ordinamento penitenziario - Detenzione domiciliare - Previsione che i condannati ultrasettantenni, i quali abbiano riportato condanne con l'aggravante della recidiva, non possono usufruire della misura della detenzione domiciliare - In subordine: mancata previsione che i condannati ultrasettantenni, che abbiano riportato condanne con l'aggravante della recidiva, non possono usufruire della misura della detenzione domiciliare, salva l'ipotesi in cui siano acquisiti elementi specifici, in relazione al caso concreto,

[Vai al sommario](#)

<sup>4</sup> [www.cortecostituzionale.it/default.do](http://www.cortecostituzionale.it/default.do)



dai quali risulti cessata o grandemente diminuita la pericolosità del soggetto.

*Norme impugnate:* Art. 47 ter, c. 01°, della legge 26/07/1975, n. 354.

*Dispositivo:* illegittimità costituzionale parziale

*Atti decisi:* ord. 134/2020

-

[S.57/2021](#) del 09/03/2021 *Udienza Pubblica* del 09/03/2021, *Presidente CORAGGIO, Redattore MODUGNO* *Oggetto:* Ordinamento penitenziario - Misure urgenti anti-COVID-19 per gli istituti penitenziari e gli istituti penali per i minorenni - Colloqui dei detenuti - Mancata previsione che i colloqui cui hanno diritto i detenuti e gli internati sottoposti al regime speciale di cui all'art. 41-bis della legge n. 354 del 1975 possono essere svolti a distanza con i figli minorenni mediante, ove possibile, apparecchiature e collegamenti di cui dispone l'amministrazione penitenziaria e minorile. Mancata previsione che i colloqui sostitutivi con i figli minorenni possono essere autorizzati a distanza, in alternativa a quelli telefonici, con modalità audiovisive - Disparità di trattamento rispetto ai minorenni, figli di detenuti ordinari, relativamente alla disciplina dei colloqui audiovisivi a distanza.

*Norme impugnate:* Art. 4 del decreto-legge 10/05/2020, n. 29; art. 41 bis, c. 2° quater, lett. b), terzo periodo, della legge 26/07/1975, n. 354.

*Dispositivo:* inammissibilità

*Atti decisi:* ordd. 124 e 144/2020

-

[S.48/2021](#) del 24/02/2021 *C* *Udienza Pubblica* del 23/02/2021, *Presidente CORAGGIO, Redattore ZANON* *Oggetto:* Elezioni - Elezione della Camera dei deputati - Procedimento elettorale preparatorio - Sottoscrizione della dichiarazione di presentazione delle liste dei candidati per l'attribuzione dei seggi nel collegio plurinomiale, con l'indicazione dei candidati della lista nei collegi uninominali compresi nel collegio plurinomiale, da almeno 1.500 e da non più di 2.000 elettori iscritti nelle liste elettorali di Comuni compresi nel medesimo collegio

plurinominale o, in caso di collegio plurinomiale compreso in un unico Comune, iscritti nelle sezioni elettorali di tale collegio plurinomiale - Riduzione del numero delle sottoscrizioni nel caso di scioglimento della Camera dei deputati che ne anticipi la scadenza di oltre centoventi giorni - Esenzione dall'onere di raccolta delle sottoscrizioni per i partiti o gruppi politici costituiti in gruppo parlamentare in entrambe le Camere all'inizio della legislatura in corso al momento della convocazione dei comizi.

*Norme impugnate:* Art. 18 bis, c. 1° e 2°, del decreto del Presidente della Repubblica 30/03/1957, n. 361.

*Dispositivo:* non fondatezza - inammissibilità

*Atti decisi:* ord. 157/2020

-

[S.45/2021](#) del 10/02/2021 *Udienza Pubblica* del 10/02/2021, *Presidente CORAGGIO, Redattore PROSPERETTI* *Oggetto:* Lavoro e previdenza - Accertamento ai fini previdenziali e contributivi delle giornate di lavoro degli operai agricoli assunti a tempo determinato - Compilazione e pubblicazione, da parte dell'INPS, di elenchi nominativi annuali - Riconoscimento o disconoscimento di giornate lavorative successivo alla compilazione e pubblicazione dell'elenco nominativo annuale - Previsione che l'INPS provvede alla notifica ai lavoratori interessati mediante pubblicazione, con modalità telematiche, di appositi elenchi nominativi trimestrali di variazione.

*Norme impugnate:* Art. 38, c. 7°, del decreto-legge 06/07/2011, n. 98, convertito, con modificazioni, nella legge 15/07/2011, n. 111.

*Dispositivo:* non fondatezza - inammissibilità

*Atti decisi:* ordd. 135, 136 e 140/2020

-

[O.47/2021](#) del 10/03/2021 *Camera di Consiglio* del 10/03/2021, *Presidente CORAGGIO, Redattore DE PRETIS* *Oggetto:* Straniero - Accoglienza dei richiedenti protezione internazionale - Disposizione introdotta dal decreto-legge n. 113 del 2018 - Previsione che il permesso di

soggiorno per richiesta di asilo non costituisce titolo per l'iscrizione anagrafica.

*Norme impugnate:* Art. 4, c. 1° bis, del decreto legislativo 18/08/2015, n. 142, come introdotto dall'art. 13, c. 1°, lett. a), n. 2), del decreto-legge 04/10/2018, n. 113, convertito, con modificazioni, nella legge 01/12/2018, n. 132.

*Dispositivo:* manifesta inammissibilità

*Atti decisi:* ordd. 228, 229, 230, 231, 232 e 233/2019; 40, 81 e 97/2020

-

[S.41/2021](#) del 25/01/2021 [C](#) Udienza Pubblica del 13/01/2021, Presidente CORAGGIO, Redattore AMOROSO *Oggetto:* Ordinamento giudiziario - Misure per l'efficienza del sistema giudiziario e la definizione del contenzioso civile - Giudici ausiliari - Corti d'appello - Stato giuridico e funzioni - Assegnazione del giudice onorario ausiliario all'esercizio delle funzioni giurisdizionali esercitate dagli organi collegiali, salva la possibilità di sostituzioni o integrazioni dei collegi, disposte con provvedimenti provvisori, in conseguenza di situazioni organizzative temporanee ed eccezionali tali che ne impediscano la composizione e il regolare funzionamento.

*Norme impugnate:* Artt. da 62 a 72 del decreto-legge 21/06/2013, n. 69, convertito, con modificazioni, nella legge 09/08/2013, n. 98.

*Dispositivo:* illegittimità costituzionale parziale

*Atti decisi:* ordd. 84 e 96/2020

-

[S.39/2021](#) del 09/02/2021 [C](#) Udienza Pubblica del 09/02/2021, Presidente CORAGGIO, Redattore ANTONINI *Oggetto:* Imposte e tasse - Imposta di registro - Applicazione dell'imposta - Interpretazione degli atti - Applicazione dell'imposta secondo la intrinseca natura e gli effetti giuridici dell'atto presentato alla registrazione, anche se non vi corrisponda il titolo o la forma apparente, sulla base degli elementi desumibili dall'atto medesimo, prescindendo da quelli extra-testuali e dagli atti a esso collegati.

*Norme impugnate:* Art. 20 del decreto del Presidente della Repubblica 26/04/1986, n. 131, come modificato dall' art. 1, c. 87°, lett. a), nn. 1) e 2), della legge 27/12/2017, n. 205; art. 1, c. 1084°, della legge 30/12/2018, n. 145.

*Dispositivo:* non fondatezza - inammissibilità - manifesta infondatezza

*Atti decisi:* ord. 62/2020

-

[O.40/2021](#) del 25/02/2021 Camera di Consiglio del 24/02/2021, Presidente CORAGGIO, Redattore AMATO *Oggetto:* Parlamento - Immunità parlamentari - Procedimento penale a carico della senatrice A.C. B. - Richiesta di autorizzazione a procedere nei confronti della senatrice in ordine al reato a lei ascritto di cui all'art. 318 codice penale [e di riflesso relativamente al reato di cui all'art. 416 codice penale] - Deliberazione di insindacabilità da parte del Senato della Repubblica.

*Conflitto:* Delibera del Senato della Repubblica 09/01/2019 (approvazione del doc. IV-ter, n. 5-A).

*Dispositivo:* improcedibile

*Atti decisi:* confl. pot. mer. 6/2019

-

[S.35/2021](#) del 09/02/2021 [C](#) Udienza Pubblica del 27/01/2021, Presidente CORAGGIO, Redattore DE PRETIS *Oggetto:* Elezioni - Testo unico delle disposizioni in materia di incandidabilità e di divieto di ricoprire cariche elettive e di Governo conseguenti a sentenze definitive di condanna per delitti non colposi - Sospensione e decadenza di diritto per incandidabilità alle cariche regionali [nella specie, sospensione di diritto dalla carica di consigliere regionale conseguente alla sentenza di condanna in primo grado per i reati di cui agli artt. 314 e 478 codice penale] - Mancata previsione della possibilità da parte del giudice di una valutazione di proporzionalità tra i provvedimenti di sospensione o decadenza e la sentenza di condanna - Esercizio di una potestà legislativa statale incidente in materia regionale, in difetto di coordinamento e collaborazione tra Stato e Regioni.

[Vai al sommario](#)

*Norme impugnate:* Art. 8, c. 1°, lett. a), del decreto legislativo 31/12/2012, n. 235.

\*\*\*

*Dispositivo:* non fondatezza

*Atti decisi:* ord. 64/2020

### § - La Libreria dei Podcast della Corte costituzionale

[S.30/2021](#) del 10/02/2021 Camera di Consiglio del 10/02/2021, Presidente CORAGGIO, Redattore PETITTI Oggetto: Reati e pene - Modifica all'art. 131-bis codice penale [esclusione della punibilità per particolare tenuità del fatto] - Previsione che l'offesa non può essere ritenuta di particolare tenuità nel caso di cui all'art. 337 codice penale [resistenza a un pubblico ufficiale] quando il reato è commesso nei confronti di un pubblico ufficiale nell'esercizio delle proprie funzioni - Disposizione introdotta in sede di conversione.

Nasce il 2 giugno 2020 La Libreria dei Podcast della Corte costituzionale che - nel solco di altre analoghe iniziative e utilizzando uno degli strumenti oggi più diffusi nella comunicazione - si propone di promuovere la cultura costituzionale

[Libreria](#)

*Norme impugnate:* Art. 131 bis, c. 2°, del codice penale, come modificato dall'art. 16, c. 1°, lett. b), del decreto-legge 14/06/2019, n. 53, convertito, con modificazioni, nella legge 08/08/2019, n. 77; art. 16, c. 1°, lett. b), del d.l. n.53 del 2019, convertito, con modificazioni, nella legge n. 77 del 2019.

*Dispositivo:* non fondatezza - inammissibilità

*Atti decisi:* ordd. 89 e 131/2020

\*\*\*

### § - Studi e ricerche

*L'insindacabilità delle opinioni espresse e dei voti dati dai parlamentari nell'esercizio delle loro funzioni (art. 68, primo comma, Cost.). Profili di merito. Selezione ragionata di giurisprudenza costituzionale (2000-2021) a cura di D. Diaco (Marzo 2021)*

[Vai al sommario](#)

## Corte di cassazione

### § - Decisioni<sup>5</sup>

#### Settore civile

Sentenza n. 9004 del 31 marzo 2021. Le Sezioni Unite, a risoluzione di un contrasto giurisprudenziale, hanno affermato il seguente principio di diritto: in tema di divorzio, il riconoscimento dell'efficacia della sentenza ecclesiastica di nullità del matrimonio religioso, intervenuto dopo il passaggio in giudicato della pronuncia di cessazione degli effetti civili ma prima che sia divenuta definitiva la decisione in ordine alle relative conseguenze economiche, non comporta la cessazione della materia del contendere nel giudizio civile avente ad oggetto lo scioglimento del vincolo coniugale, il quale può dunque proseguire ai fini dell'accertamento della spettanza e della liquidazione dell'assegno divorzile.

#### [Sentenza](#)

Sentenza n. 8561 del 26 marzo 2021. Le Sezioni Unite, pronunciando su questione di massima di particolare importanza, hanno affermato che la presentazione dell'istanza di distrazione delle spese proposta dal difensore della parte ammessa al patrocinio a spese dello Stato non costituisce rinuncia implicita al beneficio da parte dell'assistito, attesa la diversa finalità ed il diverso piano di operatività del gratuito patrocinio e della distrazione delle spese - l'uno volto a garantire alla parte non abbiente l'effettività del diritto di difesa e l'altra ad attribuire al difensore un diritto in rem propriam

- con la conseguenza che il difensore è privo del potere di disporre dei diritti sostanziali della parte, compreso il diritto soggettivo all'assistenza dello Stato per le spese del processo, potendo la rinuncia allo stesso provenire solo dal titolare del beneficio, e tenuto conto, peraltro, che l'istituto del gratuito patrocinio è revocabile solo nelle tre ipotesi tipizzate nell'art. 136 del d.P.R. n. 115 del 2002, norma eccezionale, come tale non applicabile analogicamente.

#### [Sentenza](#)

Ordinanza interlocutoria n. 8668 del 29 marzo 2021. La Seconda Sezione Civile ha sollevato innanzi alla Corte di Giustizia UE, ex art. 267 del Trattato sul Funzionamento dell'Unione Europea (TFUE), la questione pregiudiziale concernente l'interpretazione dell'art. 4 del regolamento (UE) n. 604 del 2013 (cd. Dublino III) rispetto al successivo art. 27 e, in specie, circa la rilevanza dell'obbligo informativo contemplato dall'art. 4 del cit. regolamento: se, cioè, la mancata consegna dell'opuscolo e la violazione degli obblighi previsti da tale disposizione imponga al Giudice nazionale l'adozione di una decisione di annullamento della decisione di trasferimento ovvero se occorra comunque verificare la rilevanza di tali violazioni alla luce delle circostanze allegate dal ricorrente, sì da confermare la decisione di trasferimento tutte le volte che non emergano ragioni per l'adozione di una decisione di trasferimento di contenuto diverso.

#### [Ordinanza](#)

[Vai al sommario](#)

<sup>5</sup> [www.cortedicassazione.it/corte-di-cassazione/](http://www.cortedicassazione.it/corte-di-cassazione/)

\*\*\*

## Settore penale

Sentenza n. 10381 del 17 marzo 2021 Le Sezioni Unite hanno affermato che l'art. 384, primo comma, cod. pen., in quanto causa di esclusione della colpevolezza, è applicabile analogicamente anche a chi ha commesso uno dei reati ivi indicati per esservi stato costretto dalla necessità di salvare il convivente more uxorio da un grave e inevitabile nocumento nella libertà o nell'onore.

### [Sentenza](#)

Sentenza n. 12096 del 30 marzo 2021 Quinta sezione - Giurisprudenza Penale E' inammissibile per manifesta infondatezza la questione di legittimità costituzionale sollevata in riferimento alla disciplina normativa in tema di revisione della sentenza di patteggiamento, per violazione degli artt. 27 e 111 Cost., nell'interpretazione che impone di valutare le prove nuove allegare a sostegno della richiesta secondo il parametro di giudizio espresso dall'art. 129, comma 1, cod. proc. pen., atteso che il consenso a definire il processo con il rito alternativo di cui agli artt. 444 e ss. cod. proc. pen. implica l'accettazione integrale del relativo statuto; il quale, anche per la fase di revisione, richiede l'adozione di una regola di giudizio coerente con la struttura di una sentenza resa allo stato degli atti, caratterizzata dalla rinuncia all'assunzione della prova in contraddittorio.

### [Sentenza](#)

Sentenza n. 12431 del 31 marzo 2021 Seconda sezione - Giurisprudenza Penale In tema di disciplina emergenziale per la pandemia da Covid-19, la Seconda sezione ha affermato che, in assenza di un'espressa deroga all'art. 310, comma 3, cod. proc. pen., in pendenza del ricorso per cassazione, rimane sospesa l'esecuzione dell'ordinanza di ripristino della

custodia cautelare disposta dal tribunale in sede di appello cautelare sulla scorta degli elementi emergenti all'esito del monitoraggio periodico previsto dall'art. 2-ter, comma 1, d.l. 30 aprile 2020, n. 28, convertito con modificazioni dalla legge 25 giugno 2020, n. 70, cosicché, in applicazione del principio del ne bis in idem cautelare, è preclusa l'adozione di un successivo provvedimento di ripristino della misura custodiale, sia pure sulla scorta delle informazioni emergenti all'esito del citato monitoraggio periodico.

### [Sentenza](#)

Sentenza n. 11430 del 24 marzo 2021 Quinta sezione - Giurisprudenza Penale La Quinta Sezione ha affermato che la mancata escussione della persona offesa dal reato nel termine di tre giorni dall'iscrizione della notizia di reato ai sensi dell'art. 362, comma 1-ter cod. proc. pen., non impedisce l'applicazione di una misura cautelare personale trattandosi di termine la cui inosservanza è priva di sanzione processuale.

### [Sentenza](#)

Sentenza n. 10328 del 17 marzo 2021 Quinta sezione - Giurisprudenza Penale La Quinta Sezione ha affermato che è manifestamente infondata la questione di legittimità costituzionale dell'art. 7-ter r.d. 30 maggio 1941, n. 12, per contrasto con gli artt. 111, 117 Cost., in relazione al § 6 della Conv. EDU, nella parte in cui non prevede che il ricorso straordinario avverso un provvedimento adottato in seguito ad annullamento con rinvio non sia assegnato alla stessa Sezione che l'annullamento ha pronunciato, atteso che la procedura prevista dall'art. 610, comma 1-bis, cod. proc. pen. è funzionale ad un'efficace organizzazione interna della Corte di cassazione e non al presidio dell'imparzialità del giudice, rimessa invece alle disposizioni del capo VII del libro I del codice di rito, dove l'istituto dell'incompatibilità ex art. 34 cod. proc. pen. disciplina situazioni di pregiudizio all'interno del medesimo procedimento e della medesima regiudicanda, e

[Vai al sommario](#)

non già con riferimento a diversi procedimenti generati dallo stesso fatto storico.

[Sentenza](#)

-  
Sentenza n. 9887 del 12 marzo 2021 Prima sezione - Giurisprudenza Penale La Prima Sezione ha affermato che sono inammissibili i motivi nuovi trasmessi alla Corte di cassazione tramite posta elettronica certificata ad una casella di posta diversa da quella indicata dal provvedimento del 9 novembre 2020, emesso dal direttore generale dei sistemi informativi automatizzati del Ministero della giustizia, ai sensi dell'art. 24, comma 4, d.l. n. 137 del 2020, convertito con modificazione dalla legge 18 dicembre 2020, n. 176.

[Sentenza](#)



§ - Rassegne e relazioni dell'Ufficio del Massimario e del ruolo della Corte di cassazione<sup>6</sup>

\*\*\*

**Settore civile**

*Raccolta mensile delle Ordinanze interlocutorie civili e penali della Corte di cassazione – Provvedimenti pubblicati nel mese di marzo 2021*

[Raccolta n. 3/2021 del 31 marzo 2021](#)

-

*Rassegna della giurisprudenza di legittimità civile (anno 2020). Gli orientamenti delle Sezioni Civili Volume I*

[Rassegna civile 2020 vol I](#)

-

*Rassegna della giurisprudenza di legittimità civile (anno 2020). Gli orientamenti delle Sezioni Civili Volume II*

[Rassegna civile 2020 vol II](#)

-

*Rassegna della giurisprudenza di legittimità civile (anno 2020). Gli orientamenti delle Sezioni Civili Volume III*

[Rassegna civile 2020 vol III](#)

-

*Rassegna della giurisprudenza di legittimità civile (anno 2020). Gli orientamenti delle Sezioni Civili Volume IV*

[Rassegna civile 2020 vol IV](#)

-

*Relazione su novità normativa Rel. n. 20 Roma, 10 marzo 2021 Oggetto: Procedimento civile - In genere - Emergenza epidemiologica da Covid-19 - Misure urgenti per il contrasto - Depositi telematici in Cassazione.*

[Relazione](#)

**Settore penale**

*Rassegna della giurisprudenza di legittimità (anno 2020). Gli orientamenti delle Sezioni Penali. Volume I*

[Rassegna penale 2020 Vol. I](#)

-

*Rassegna della giurisprudenza di legittimità (anno 2020). Gli orientamenti delle Sezioni Penali. Volume II*

[Rassegna penale 2020 vol II](#)

-

*Abrogazione della disciplina igienica della produzione e vendita di sostanze alimentari (l. n. 283 del 1962 e succ. modif.) ad opera del d.lgs. n. 27 del 2021*

[Relazione n. 13/2021](#)

-

*Misure urgenti sulla disciplina sanzionatoria in materia di sicurezza alimentare (d.l. n. 42 del 2021): il ripristino delle contravvenzioni igienico-sanitarie e le prime ricadute operative del d.lgs. n. 27 del 2021 in tema di controlli ufficiali sugli alimenti.*

[Relazione n. 16/2021](#)

[Vai al sommario](#)

<sup>6</sup>

## Procura generale della Cassazione

### § - Orientamenti per gli Uffici di Procura<sup>7</sup>

#### Orientamenti

*Orientamenti in materia di indagini relative all'emergenza sanitaria*

[2021.03.18 collaborazione di AIFA in tema di vaccinazioni](#)

### § - Risoluzioni contrasti di competenza del pubblico ministero

Al Procuratore generale presso la Corte di cassazione spetta la soluzione dei contrasti negativi e positivi tra pubblici ministeri, ai sensi degli artt. 54 e 54-*bis* c.p.p., quando sia in discussione la competenza tra diversi distretti di Corte di appello (la decisione spetta invece al Procuratore generale presso la Corte di appello se il contrasto è all'interno dello stesso distretto).

Quando il contrasto previsto dagli articoli 54 e 54-*bis*, riguarda taluno dei reati rientranti nelle attribuzioni del Procuratore nazionale antimafia e antiterrorismo, ai sensi dell'articolo 51, commi 3-*bis* e 3-*quater*, l'art. 54-*ter* c.p.p. prevede che “*se la decisione spetta al procuratore generale presso la Corte di cassazione, questi provvede sentito il procuratore nazionale antimafia e antiterrorismo; se spetta al procuratore generale presso la corte di appello, questi informa il procuratore nazionale antimafia e antiterrorismo dei provvedimenti adottati*”.

Il Procuratore generale presso la Corte di cassazione decide altresì sulla richiesta di trasmissione degli atti a un diverso pubblico ministero presentata, ai sensi dell'art. 54-*quater* c.p.p., dalla persona sottoposta alle indagini o dalla persona offesa dal reato, nonché dai rispettivi difensori, quando ritengano che il reato

sia di competenza di un giudice diverso da quello presso il quale il pubblico ministero che procede esercita le sue funzioni, ed il giudice ritenuto competente appartenga ad un diverso distretto.

La Procura generale della Cassazione ha iniziato a diramare a tutte le Procure della Repubblica, dall'inizio dell'autunno del 2014, una sorta di vademecum per illustrare – circa le tipologie più ricorrenti ed attuali di contrasti – quali fossero gli orientamenti consolidati, da essa adottati, al fine di favorirne la conoscenza negli uffici requirenti di primo grado.

Tale documento, pur non avendo, né potendo avere, efficacia vincolante, di fatto è servito ad orientare i sostituti Procuratori dell'intero territorio nazionale circa l'opportunità di sollevare un contrasto, in base alla presumibile opinione di chi avrebbe dovuto deciderne l'esito.

Negli anni successivi sono state emanate varie edizioni del vademecum con cadenza di regola annuale.

La versione presente in questa sezione è la prima ad essere pubblicata nel sito istituzionale dell'ufficio e, grazie a questa nuova modalità di diffusione, potrà essere aggiornata con cadenze più brevi, in modo da poter dare immediatamente conto di novità giurisprudenziali ed interpretative (la data di aggiornamento del documento è riportata al suo interno, in corrispondenza del titolo).

Così come già nelle precedenti edizioni, nel presente vademecum sono contenuti solo i principali orientamenti della Procura generale della Cassazione relativi alle tipologie di contrasto maggiormente ricorrenti, in linea di principio in conformità alla giurisprudenza di legittimità.

[Principali indirizzi sulla risoluzione dei contrasti tra pubblici ministeri - Aggiornamento al 31 agosto 2020](#)

[Vai al sommario](#)

<sup>7</sup> [www.procuracassazione.it/procura-generale/](http://www.procuracassazione.it/procura-generale/)

## Consiglio superiore della magistratura

### § - Delibere<sup>8</sup>

#### *Composizione sezione impresa*

Nella risposta a quesito del 24 marzo 2021 è stato affermato che alla sezione impresa, ai sensi dell'art. 66 della Circolare tabelle vigente – secondo cui la destinazione in via esclusiva a tale sezione può riguardare anche solo tre magistrati – possono essere assegnati in via esclusiva anche un presidente di sezione e due giudici, atteso che la norma utilizza l'ampia dizione “magistrati”. A tali fini, non rileva l'eventuale esonero parziale del presidente di sezione, atteso che i magistrati addetti in via esclusiva alla sezione impresa non possono trattare altri tipi di affari. Al contrario, ove il presidente di sezione sia solo coassegnato alla sezione lo stesso non potrà essere il terzo magistrato individuato dall'art. 66 della Circolare, dovendo a tali fini essere individuato un altro giudice; se invece il Presidente di sezione è assegnato in via esclusiva, egli non potrà essere coassegnato ad altra sezione.

#### [Composizione Sezione Impresa \(Risposta a Quesito 24 Marzo 2021\)](#)

-

#### *Esonero parziale dall'attività giudiziaria per incarichi associativi*

Nella risposta a quesito del 23 marzo 2021 è stato affermato che è tuttora vigente la circolare n. 8051 del 2 ottobre 1985, che prevede la possibilità, per i dirigenti degli uffici, di concedere ai magistrati che svolgano particolari incarichi associativi. La delibera precisa altresì che non è possibile predeterminare specifiche percentuali di esonero o modalità organizzative, restando ciò demandato alla responsabilità organizzativa dei dirigenti degli uffici di appartenenza degli interessati.

#### [Esonero Parziale Per Incarichi Associativi \(Risposta a Quesito 23 Marzo 2021\)](#)

-

#### *Orario di lavoro e presenza in ufficio*

Nella risposta a quesito del 23 marzo 2021 (e in conformità a precedenti risposte a quesito), è stato affermato che per i magistrati va esclusa la predeterminazione dell'orario di lavoro, proprio in ragione della peculiarità dell'esercizio delle funzioni giudiziarie; va altresì escluso l'obbligo di presenza in ufficio, ove non sia prevista attività di udienza o attività connesse a turni di servizio, fermo restando l'obbligo di reperibilità e l'onere di essere in condizione di raggiungere l'ufficio in tempi ragionevoli, ove fosse necessario effettuare attività che richiedono la presenza in ufficio.

#### [Orario Lavoro E Presenza In Ufficio \(Risposta A Quesito 23 Marzo 2021\)](#)

-

#### *Applicazione infradistrettuale e trasferimento del magistrato*

Nella risposta a quesito dell'11 marzo 2021 si afferma che l'applicazione infradistrettuale cessa solo nel momento in cui il magistrato prende effettivamente possesso nell'ufficio cui era applicato per effetto di trasferimento, e non già dal momento della delibera di tramutamento; né rileva, a tali fini, che l'applicazione scadesse in un momento successivo alla presa di possesso.

#### [Durata applicazione infradistrettuale e trasferimento del magistrato \(risposta a quesito 11 marzo 2021\)](#)

-

[Vai al sommario](#)

<sup>8</sup> [www.csm.it/web/csm-internet/home](http://www.csm.it/web/csm-internet/home)

### *Riassegnazione alla posizione tabellare dopo il rientro da sede disagiata*

Nella risposta a quesito dell'11 marzo 2021 si afferma che il magistrato riassegnato alla sede di provenienza ai sensi della l. 133/98 dopo il quadriennio trascorso in sede disagiata non ha diritto ad essere riassegnato alla posizione tabellare occupata prima del trasferimento in sede disagiata, non trovando applicazione analogica - attesa la diversità delle fattispecie - il disposto dell'art. 144 della previgente circolare sulle tabelle, che prevede l'assegnazione alla medesima destinazione tabellare all'atto del ricollocamento in ruolo. Difatti, il magistrato trasferito a sede disagiata potrebbe potenzialmente permanervi per l'intera carriera, mentre invece quello collocato fuori ruolo è obbligato a tornare all'ufficio di appartenenza.

In ogni caso, ove la riassegnazione avvenga nella vigenza della circolare tabelle 2017-2019, trova applicazione analogica l'art. 144 della circolare stessa, che disciplina l'assegnazione d'ufficio ad un settore.

### [Riassegnazione nella posizione tabellare dopo sede disagiata \(risposta a quesito 11 marzo 2021\)](#)

### *Direttive e calendario tirocinio MOT nominati con DM 2 marzo 2021*

Con delibera del 17 marzo 2021 sono state approvate le direttive relative al tirocinio dei MOT nominati con DM 2 marzo 2021. La delibera indica le linee generali per il tirocinio, la necessità che il tirocinio sia considerato come percorso unico (sia pure nelle sue diverse articolazioni presso gli uffici e presso la Scuola), la necessità di garantire le esigenze formative tenendo conto dell'emergenza epidemiologica, gli obiettivi della formazione iniziale e le materie oggetto di approfondimento nei corsi presso la Scuola della magistratura, il necessario raccordo con la formazione decentrata. In particolare, nel periodo di tirocinio generico, la formazione deve essere focalizzata sulle tematiche della funzione del magistrato nella società, della deontologia, del rapporto con le altre categorie professionali;

sulle questioni di ordinamento giudiziario; sulla metodologia delle indagini, del processo e della decisione; sulle problematiche di diritto sovranazionale.

Quanto al tirocinio mirato, oltre alla formazione specifica nel settore di cui il magistrato dovrà occuparsi al momento del conferimento delle funzioni, la delibera indica quali aspetti essenziali le tematiche dell'organizzazione del lavoro e della gestione degli affari.

Infine, la delibera delinea l'articolazione delle diverse sessioni di tirocinio, secondo uno specifico calendario.

Con delibera 24 marzo 2021 è stato approvato il calendario per il tirocinio generico dei MOT nominati con D.M. 2 marzo 2021.

### [Direttive tirocinio mot dm 2 marzo 2021 \(delibera 17 marzo 2021\) \(170,3 kB\)](#)

### [Calendario tirocinio mot dm 2 marzo 2021 \(delibera 24 marzo 2021\)](#)

*Disciplina applicabile al magistrato per il quale l'Autorità Sanitaria competente abbia disposto l'isolamento fiduciario in seguito a contatto con persona risultata positiva al test Covid 19*

Nella risposta a quesito del 10 marzo 2021 si afferma – ferma restando la competenza del Ministero della Giustizia in materia di trattamento economico – che il magistrato che non sia in stato di malattia certificata e continui quindi a svolgere la propria attività lavorativa deve considerarsi a tutti gli effetti in servizio. A tale conclusione – in linea con le linee guida agli uffici giudiziari del 4 novembre 2020 – la delibera giunge prendendo in esame i principi generali della disciplina prevista dal d.l. 18/2020 per i lavoratori in quarantena o isolamento domiciliare fiduciario.

### [Disciplina applicabile per isolamento fiduciario covid \(risposta a quesito 10 marzo 2021\)](#)

[Vai al sommario](#)

## Consiglio di Stato

### § - Documenti

*Delibera sull'uso dei mezzi di comunicazione elettronica e dei social media da parte dei magistrati amministrativi (Consiglio di Presidenza della Giustizia Amministrativa)*

[Delibera](#)

**§ - Normativa e giurisprudenza di interesse per la Giustizia amministrativa a cura dell'Ufficio studi, massimario e formazione<sup>9</sup>**

[n. 12 del 29 marzo 2021](#)

[n. 11 del 22 marzo 2021](#)

[n. 10 del 15 marzo 2021](#)

[n. 09 dell'8 marzo 2021](#)

\*\*\*

### § - Osservatorio dell'ufficio studi

[Osservatorio dell'ufficio studi](#)

\*\*\*

### § - Studi e documentazione

*Rassegna mensile di dottrina*

[Marzo 2021](#)

[Pradella, Appalti pubblici tra “milleproroghe” e semplificazioni: “il punto e virgola” su affidamenti diretti, subappalto, anticipazione del prezzo e riconoscimento maggiori oneri da Covid - 19](#)

[Lipari, L'omesso rinvio pregiudiziale alla Corte di Giustizia: i rimedi previsti dal diritto dell'Unione europea, l'inammissibilità del ricorso in Cassazione e la revocazione ordinaria](#)

[Fantini, Le analogie e le differenze con lo strumento del ricorso amministrativo e le ADR nella materia degli appalti](#)

[Contessa, Il potere pubblico al tempo dei Big Data](#)

[Cariola, Che contenuto ha la libertà personale? Interdittive antimafia, sindacato sull'esercizio del potere amministrativo e problemi di giurisdizione](#)

[Sessa, Permessi di soggiorno e sistema di accoglienza alla luce del d.l. n. 130 del 2020](#)

[Pignatelli, Giudizio amministrativo e giudizio costituzionale in via incidentale tra fase ascendente e discendente](#)

[De Felice, Alcune idee per una P.A. migliore per il Paese. Non solo per il Recovery](#)

[Granara, Sindacato pieno della discrezionalità tecnica e principio di effettività della tutela giurisdizionale: dialogo tra le Corti](#)

[Vai al sommario](#)

<sup>9</sup> <https://www.giustizia-amministrativa.it/ufficio-studi-massimario-e-formazione>

[Leone, Il Consiglio di Stato restituisce dignità ed onore a due perseguitate di origine ebraica](#)

§ - Giustizia amministrativa canale YouTube

[Canale](#)

\*\*\*

*Webinar - Pandemia (Diritto, Istituzioni, Società)*  
31 mar 2021 Organizzato da: Istituto della  
Enciclopedia Italiana

Segue il link al video:  
<https://leparoleledeldiritto.treccaniscuola.it/>

Con gli interventi di:

Filippo Patroni Griffi

Presidente del Consiglio di Stato

Giuliano Amato

Vice Presidente della Corte Costituzionale

Antonio Aloisi

Marie Curie Fellow, IE University – Madrid

Marta Cartabia

Ministro della Giustizia

\*\*\*

[Vai al  
sommario](#)



## Corte dei conti

### § - Rivista della Corte dei conti

[Gennaio - Febbraio 2021](#)

\*\*\*

### § - Rivista web<sup>10</sup>

Fascicolo - Marzo 2021

**Fondo monetario internazionale, Public expenditure and inclusive Growth. A survey, Washington, 19 marzo 2021. (Fonte: [www.imf.org](http://www.imf.org))**

- [Il paper esamina il ruolo della spesa pubblica nella promozione di una crescita inclusiva. Il documento descrive, attraverso un quadro analitico, i canali attraverso i quali la spesa pubblica influisce sulle disuguaglianze e sulla povertà a breve e lungo termine, valutando il ruolo di fattori chiave quali le condizioni iniziali e le istituzioni nell'elaborazione delle politiche di spesa inclusiva.](#)

**Cour des comptes, Francia, Le rapport public annuel 2021, Parigi, 18 marzo 2021. (Fonte: [www.ccomptes.fr](http://www.ccomptes.fr))**

- [La pandemia di Covid-19, le restrizioni di attività associate e le misure di emergenza e sostegno del Governo per le famiglie e le imprese hanno avuto un enorme impatto sulle finanze pubbliche e sulla maggior parte dei settori di attività. La Corte ha, pertanto, scelto di dedicare la prima parte della sua relazione pubblica annuale 2021 a vari argomenti](#)

[direttamente connessi a questa crisi. La seconda parte propone un campione rappresentativo dell'operato, sia della Corte che delle sezioni regionali e territoriali dei conti.](#)

**United States Government Accountability Office, Small Business Administration: Steps needed to address Covid-19 loans' susceptibility to fraud, Washington, 25 marzo 2021. (Fonte: [www.gao.gov](http://www.gao.gov))**

- [Attraverso il suo programma di protezione della busta paga e i prestiti per disastri per lesioni economiche, la Small Business Administration ha fornito circa \\$ 910 miliardi alle piccole imprese danneggiate dalla pandemia. SBA ha semplificato i programmi per accelerare la distribuzione dei fondi. Tuttavia, ciò ha significato minore supervisione e maggiore suscettibilità alle frodi, e infatti ci sono state segnalazioni di frodi in entrambi i programmi. Il report della Corte dei conti Usa sottolinea la necessità di identificare e rispondere ai rischi di frode associati ai programmi emergenziali, affinché sia garantito che il denaro dei contribuenti e i servizi governativi soddisfino gli scopi previsti.](#)

**Autorità nazionale anticorruzione, Atto di Segnalazione n. 1/2021, concernente l'art. 113 del d.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, Roma, 22 marzo 2021. (Fonte: [www.anticorruzione.it](http://www.anticorruzione.it))**

- [L'Anac ha inviato al Governo e al Parlamento un atto di segnalazione con il quale sono state formulate alcune osservazioni in merito alla disciplina degli incentivi per le funzioni tecniche svolte dai dipendenti delle pubbliche amministrazioni, come previsto dal Codice dei contratti pubblici. A seguito delle problematiche interpretative e applicative](#)

<sup>10</sup> La Rivista web della Corte dei conti è un periodico di informazione e documentazione in materia di finanza pubblica, organizzazione e funzionamento delle pubbliche amministrazioni, controlli e responsabilità pubbliche.

I contenuti della Rivista web sono distinti da quelli della Rivista della Corte dei conti in versione cartacea, accessibile da questo sito.

<http://www.rivistacorteconti.it/>

riscontrate nello svolgimento dell'attività istituzionale, l'Anac segnala l'opportunità di estendere anche ai contratti di concessione e a quelli di partenariato pubblico privato la disciplina degli incentivi per le funzioni tecniche attinenti le attività di programmazione e gestione delle gare e di esecuzione e collaudo dei contratti di lavori, servizi e forniture. Per l'Autorità sarebbe inoltre auspicabile l'avvio di una attività di impulso e coordinamento nei confronti delle amministrazioni aggiudicatrici affinché le stesse diano attuazione alle indicazioni del codice, mediante l'adozione di un proprio regolamento per la ripartizione degli incentivi e la costituzione del fondo per l'accantonamento delle risorse finanziarie.

\*\*\*

## § - Biblioteca della Corte dei conti "Antonino De Stefano"

*Alert - Settimanale di informazione sulla dottrina giuridica*<sup>11</sup>

"Alert" è un semplice, ma efficace, strumento di disseminazione selettiva delle informazioni, curato dalla Biblioteca, che propone la copia dei sommari delle riviste pervenute settimanalmente, consentendo così un costante aggiornamento sulle novità dottrinali pubblicate.

- [Alert – n. 9/2021](#)
- [Alert – n. 8/2021](#)
- [Alert – n. 7/2021](#)
- [Alert – n. 6/2021](#)
- [Alert – n. 5/2021](#)

- [Alert – n. 4/2021](#)
- [Alert – n. 3/2021](#)
- [Alert – n. 2/2021](#)
- [Alert – n. 1/2021](#)

*Bollettino della stampa periodica*<sup>12</sup>

[Bollettino n. 394 - Anno XXXVI - Febbraio 2021 \(PDF, 503 Kb\)](#)

[Segnalazioni dal Bollettino n. 394 - Febbraio 2021 \(PDF, 180 Kb\)](#)

[Bollettino n. 393 - Anno XXXVI - Gennaio 2021 \(PDF, 168 Kb\)](#)

[Segnalazioni dal Bollettino n. 393 - Gennaio 2021 \(PDF, 157 Kb\)](#)

\*\*\*

*Lectio magistralis sul tema "La tutela degli interessi adespoti" Vice presidente della Corte costituzionale Giuliano Amato*

[Vai al sommario](#)

Il 31 marzo 2021 il Vice presidente della Corte costituzionale Giuliano Amato ha tenuto una lectio magistralis sul tema "La tutela degli interessi adespoti", la cui registrazione è fruibile al link: <https://youtu.be/N6Sz25Om0q8>

Si tratta della seconda lezione del ciclo "La Corte dei conti nel quadro della legalità costituzionale", organizzato dalla Presidenza della Corte dei conti, che prevede i saluti introduttivi del Presidente dell'Istituto, Guido Carlino e di Aldo Carosi, Direttore della Scuola di Alta Formazione della Corte intitolata a Francesco Staderini, nonché le note conclusive del giudice costituzionale ed ex Presidente della Corte dei conti, Angelo Buscema.

<sup>11</sup> Biblioteca della Corte dei conti "Antonino De Stefano"

<http://biblioteca.corteconti.it/proposte/alert/2021/index.html>

<sup>12</sup>

[http://biblioteca.corteconti.it/proposte/boll\\_st\\_per/](http://biblioteca.corteconti.it/proposte/boll_st_per/)

## *Avvocatura dello Stato*

### § - Rassegna Avvocatura<sup>13</sup>

Rassegna 2020 - Terzo Volume 2020  
Luglio-Settembre

- [Il potere di autotutela tributaria di Gianni De Bellis](#)
  - [Vincoli paesaggistici definitivi e sopravvenuti di Piero Vitullo e Mariarosaria Mastromonaco](#)
  - [I registri e gli indirizzi PEC \(rectius i domicili digitali\) rilevanti per l'Avvocatura dello Stato ai fini delle comunicazioni e notificazioni telematiche di Marco La Greca](#)
  - [I pubblici servizi di Michele Gerardo](#)
  - [Il finanziamento al sedicente Stato Islamico attraverso l'utilizzo dei servizi informali per il Trasferimento dei Valori di Giuseppe Coccia](#)
  - [Vaccinazioni anti-covid: il dialogo necessario tra medicina e diritto di Natale Gaetana](#)
  - [Protezione, conservazione e tassazione delle dimore storiche private: sistemi a confronto di Vito Forte](#)
- [La Corte di Giustizia e il “crollo della Baliverna”, a proposito della sentenza “Lexitor” di Adolfo Mutarelli](#)
  - [Nozione, regime e vicende dell'ente pubblico. Rapporto con la nozione di pubblica amministrazione di Michele Gerardo](#)

\*\*\*

*Cerimonia di inaugurazione dell'Anno Giudiziario 2021 - Corte di Cassazione. Discorso dell'Avvocato Generale Gabriella Palmieri Sandulli*

[Discorso](#)

[Vai al sommario](#)

<sup>13</sup> <http://www.avvocaturastato.it/node/336>

## Corte di giustizia dell'Unione europea

### § - Comunicati stampa<sup>14</sup>

N. 41/2021: 17 marzo 2021 [Sentenza della Corte di giustizia nella causa C-585/19 Academia de Studii Economice din București](#) Libera circolazione delle persone

Qualora un lavoratore abbia stipulato con il medesimo datore di lavoro più contratti di lavoro, il periodo minimo di riposo giornaliero si applica ai contratti considerati nel loro insieme e non a ciascuno dei contratti considerato separatamente

N. 40/2021: 17 marzo 2021 [Sentenza della Corte di giustizia nella causa C-900/19 Association One Voice e Ligue pour la protection des oiseaux](#) Ambiente e consumatori

Uno Stato membro non può autorizzare un metodo di cattura di uccelli comportante delle catture accessorie idonee ad arrecare danni non trascurabili alle specie interessate

N. 39/2021: 16 marzo 2021 [Conclusioni dell'Avvocato generale nella causa C-28/20 Airhelp](#) Trasporti

Secondo l'avvocato generale Pikamäe, uno sciopero organizzato dai sindacati dei piloti costituisce, in linea di principio, una circostanza eccezionale che può esonerare la compagnia aerea dall'obbligo di versare compensazioni pecuniarie per cancellazione o ritardo prolungato dei voli interessati

N. 38/2021: 16 marzo 2021 [Sentenze della Corte di giustizia nelle cause C-562/19 P,C-596/19 P Commissione/ Polonia](#) Aiuti di Stato

L'imposta polacca sul settore della vendita al dettaglio e l'imposta ungherese sulla pubblicità non violano il diritto dell'Unione in materia di aiuti di Stato

N. 37/2021: 11 marzo 2021 [Conclusioni dell'avvocato generale sulla domanda di parere 1/19, Convenzione di Istanbul](#)

L'avvocato generale Hogan propone alla Corte di decidere che, avendo l'UE firmato la Convenzione di Istanbul, il Consiglio ha la facoltà, ma non l'obbligo, di attendere l'accordo comune di tutti gli Stati membri a vincolarsi a tale convenzione, prima di decidere se e in che misura l'UE vi aderirà

N. 36/2021: 9 marzo 2021 [Sentenza della Corte di giustizia nella causa C-392/19 VG Bild-Kunst](#) Libertà di stabilimento

Quando il titolare del diritto d'autore ha adottato o imposto misure restrittive contro il framing, l'incorporazione di un'opera in una pagina Internet di un terzo, mediante tale tecnica, costituisce una messa a disposizione di tale opera ad un pubblico nuovo

N. 35/2021: 9 marzo 2021 [Sentenze della Corte di giustizia nelle cause C-344/19,C-580/19 Radiotelevizija Slovenija \(Période d'astreinte dans un lieu reculé\)](#) SOPO

Un periodo di guardia o prontezza in regime di reperibilità costituisce, nella sua interezza, orario di lavoro soltanto qualora i vincoli imposti

[Vai al sommario](#)

<sup>14</sup> [https://curia.europa.eu/jcms/jcms/j\\_6/it/](https://curia.europa.eu/jcms/jcms/j_6/it/)

al lavoratore pregiudichino in modo assai significativo la sua facoltà di gestire, nel corso di tale periodo, il proprio tempo libero

N. 33/2021: 4 marzo 2021 [Conclusioni dell'Avvocato generale nelle cause riunite C-357/19C-547/19, C-379/19, C-811/19,C-840/19 Euro Box Promotion e a.](#) Diritto delle istituzioni

Secondo l'avvocato generale Bobek, sono compatibili con il diritto dell'Unione le decisioni di un giudice costituzionale che dichiarano illegittima la composizione di collegi di un organo giurisdizionale supremo per violazione del diritto a un giudice indipendente e imparziale e che dichiarano incostituzionali le misure tecniche di sorveglianza applicate nei procedimenti penali dal servizio di intelligence nazionale

[Vai al sommario](#)

## *Corte europea dei diritti dell'uomo*

### § - Rassegne della Corte europea dei diritti dell'uomo<sup>15</sup>

*Information note on the Court's case-law; Note d'information sur la jurisprudence de la Cour*

[February \(no. 248\)](#)

*Guide giurisprudenziali per tema*<sup>16</sup>

La serie "[Case-law Guides by theme](#)" presenta le sentenze chiave della Corte, organizzate per tema e con un approccio trasversale. Queste rassegne della giurisprudenza sono regolarmente aggiornate.

[Vai al sommario](#)

\*\*\*

### § - Sentenze della Corte europea dei diritti dell'uomo tradotte in italiano sul sito istituzionale del Ministero della giustizia<sup>17</sup>

1. [Sentenza della Corte Europea dei Diritti dell'Uomo del 11 febbraio 2021 - Ricorso n. 4893/13 - Causa Casarin contro l'Italia](#)

<sup>15</sup>

<https://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=caselaw/analysis/clin>

<sup>16</sup>

[www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=caselaw/analysis/guides&c=#](http://www.echr.coe.int/Pages/home.aspx?p=caselaw/analysis/guides&c=#)

<sup>17</sup> [www.giustizia.it/giustizia/it/mg\\_1\\_20.wp#](http://www.giustizia.it/giustizia/it/mg_1_20.wp#)



## Consiglio d'Europa

### § - Documenti<sup>18</sup>

*Council of Europe Committee on Counter-Terrorism (CDCT). Guidelines on the links between terrorism and transnational organised crime*

Il Comitato dei Ministri ha adottato delle linee guida che forniscono consigli pratici agli Stati membri per aiutare le autorità nazionali competenti a prevenire e combattere meglio il terrorismo e a migliorare la loro comprensione dei legami tra i gruppi della criminalità organizzata e le organizzazioni terroristiche, la cui cooperazione è sempre maggiore, con lo scopo di raggiungere i propri obiettivi e trarre profitto l'uno dall'altro.

Sviluppato dal Comitato del Consiglio d'Europa per la lotta contro il terrorismo (CDCT), questo strumento mira ad affrontare i problemi specifici posti dal terrorismo e dalla criminalità organizzata transnazionale, nonché i legami che intercorrono tra essi. Ad esempio, la loro cooperazione opportunistica, il potenziale reclutamento e la radicalizzazione di criminali comuni da parte delle organizzazioni terroristiche, l'adozione del modus operandi di un gruppo criminale da parte dell'altro, il ruolo svolto dai sistemi carcerari nel creare e consolidare potenzialmente tali legami, e il finanziamento e la facilitazione di atti terroristici, in particolare attraverso il traffico di armi. Le linee guida invitano inoltre a una riflessione su questo argomento, e mirano a fornire consigli concreti ed esempi di buone pratiche

[Testo](#)

*GRECO - Secondo rapporto di conformità del quarto ciclo di valutazione sull'Italia (sulla prevenzione della corruzione nei confronti di deputati, giudici e pubblici ministeri), adottato dal GRECO in occasione della sua 87a riunione plenaria (Strasburgo, 22-25 marzo 2021).*

[Second Compliance Report of Fourth Evaluation Round](#)

\*\*\*

*Commissione europea per l'efficienza della giustizia del Consiglio d'Europa (CEPEJ). Newsletter CEPEJ: Progetti per il 2021*

[Newsletter](#)

-

*European judicial systems - CEPEJ Evaluation Report - Evaluation cycle 2020*

- Part 1: [Tables, graphs and analysis](#)
- Part 2: [Country Profiles](#)
- Part 3: [CEPEJ-STAT database](#)

\*\*\*

*CCJE. Parere n. 24 sull'evoluzione dei Consigli della magistratura e il loro ruolo per sistemi giudiziari indipendenti e imparziali. Sintesi delle risposte dei membri della CCJE al questionario*

[Compilation of responses of the CCJE members to the questionnaire for the preparation of the Opinion No. 24](#)

[Vai al sommario](#)

<sup>18</sup> [www.coe.int/it/web/portal/home](http://www.coe.int/it/web/portal/home)

## IV. - *Appendice*

[Vai al  
sommario](#)

## *Siti istituzionali e risorse elettroniche*

[Vai al  
sommario](#)

## § - Italia

[Parlamento italiano](#)

[Governo italiano](#)

[Ministero della giustizia](#)

[Normattiva](#)

\*\*\*

[Corte costituzionale](#)

[Corte Suprema di cassazione](#)

[Portale dell'Ufficio del Massimario](#)

[SentenzeWeb](#)

[Procura generale presso la Corte di Cassazione](#)

[Consiglio superiore della magistratura](#)

[Scuola superiore della magistratura](#)

[Tribunale superiore delle acque pubbliche](#)

[Giustizia amministrativa.](#)

[Consiglio di Stato - Tribunali amministrativi regionali](#)

[Ufficio Studi, massimario e formazione](#)

[Giustizia tributaria](#)

[Corte dei conti](#)

[Giustizia militare](#)

\*\*\*

[Avvocatura dello Stato](#)

[Consiglio nazionale forense](#)

*Nemslatter*

[Notiziario della Scuola superiore della magistratura](#)

[Gazzetta Ufficiale](#)

[Corte costituzionale](#)

[Corte dei conti](#)

## § - Europa

### Unione europea

[Unione europea](#)

[Parlamento europeo](#)

[Commissione europea](#)

[Corte di giustizia dell'Unione europea](#)

[Eurojust](#)

[Procura europea \(EPPO\)](#)

[Ufficio europeo per la lotta antifrode \(OLAF\)](#)

[Rete giudiziaria europea in materia penale](#)

[Rete giudiziaria europea in materia civile e commerciale](#)

[Vai al sommario](#)

[Ufficio europeo di sostegno per l'asilo \(EASO\)](#)

-

[European Union Agency for Fundamental Rights \(FRA\)](#)

-

[European Union Agency for Law Enforcement Training \(CEPOL\)](#)

-

[Portale europeo della giustizia elettronica Aldricus. Il Portale del Progetto EJNIta](#)

\*\*\*

### Consiglio d'Europa

[Consiglio d'Europa](#)

-

[Corte europea dei diritti dell'uomo](#)

-

[Consiglio consultivo dei giudici europei \(CCJE\)](#)

-

[Consiglio consultivo dei procuratori europei \(CCPE\)](#)

-

[Programma Europeo per la Formazione dei Professionisti del Diritto sui Diritti Umani \(HELP\)](#)

-

[Commissione di Venezia](#)

-

[Commissione europea per l'efficienza della giustizia del Consiglio d'Europa \(CEPEJ\)](#)

\*\*\*

### Reti giudiziarie europee

[Rete europea di formazione giudiziaria](#)

-

[Rete europea dei Consigli di giustizia](#)

-

[Rete dei Presidenti delle Corti Supreme europee](#)

-

[Associazione dei Consigli di Stato e delle Giurisdizioni amministrative Supreme dell'Unione Europea](#)

-

[Rete giudiziaria dell'Unione europea](#)

-

[Rete delle Corti Superiori](#)

-

[Association of European Administrative Judges \(AEAJ\)](#)

## § - Internazionale

[Vai al sommario](#)

### Organizzazione delle Nazioni Unite

[ONU](#)

-

[UNODC](#)

-

[UNCITRAL](#)

-

[UNHCR](#)

\*\*\*

[Organizzazione internazionale per la formazione giudiziaria](#)

-

[Unione Internazionale dei Magistrati](#)

## *F.A.Q. e tutorial della SSM*

[Vai al  
sommario](#)



## *“Una Scuola per tutti”*

Con l'intento di rendere sempre più agevole l'accesso alle risorse del sito della Scuola e alle sue funzionalità e di consentire la piena fruizione del patrimonio documentale realizzato in seno alle attività di formazione, il Comitato direttivo ha realizzato alcuni tutorial, nell'ambito della sezione F.A.Q.

Accesso al sito della Scuola superiore della magistratura

[Apri il tutorial](#)

Iscrizione all'albo dei docenti

[Apri il tutorial](#)

Attivazione e accesso a Teams della Scuola superiore della magistratura

[Apri il tutorial](#)

Partecipazione ai corsi della Scuola superiore della magistratura

[Apri il tutorial](#)

Il sito della Scuola superiore della magistratura: panoramica breve e ricerche

[Apri il tutorial](#)

Consulta le F.A.Q. della Scuola superiore della magistratura

[Apri le F.A.Q.](#)

[Vai al sommario](#)