

Presentazione dello studio sulle attività di formazione della Scuola superiore della magistratura

Marco Fabri, Davide Carnevali, Francesco Contini

Consiglio Nazionale delle Ricerche (CNR)

Via Zamboni, 26, 40126 Bologna

SCANDICCI (FI) — VILLA CASTEL PULCI

24 NOVEMBRE 2021



Dieci anni di
*Scuola superiore
della magistratura*
2011-2021

Agenda

1. I corsi e la loro valutazione
Marco Fabri
2. Questionario sulla formazione a distanza
Davide Carnevali
3. Focus group sul futuro
Francesco Contini

Analisi dei dati forniti dalla Scuola superiore della magistratura relativi all'attività formativa svolta dalla sua istituzione

MARCO FABRI

Oggetto dello studio

1. Corsi formazione permanente (centralizzati e territoriali)
2. Corsi aspiranti dirigenti
3. Corsi Magistrati ordinari in tirocinio
4. Successivo focus sull'internazionale

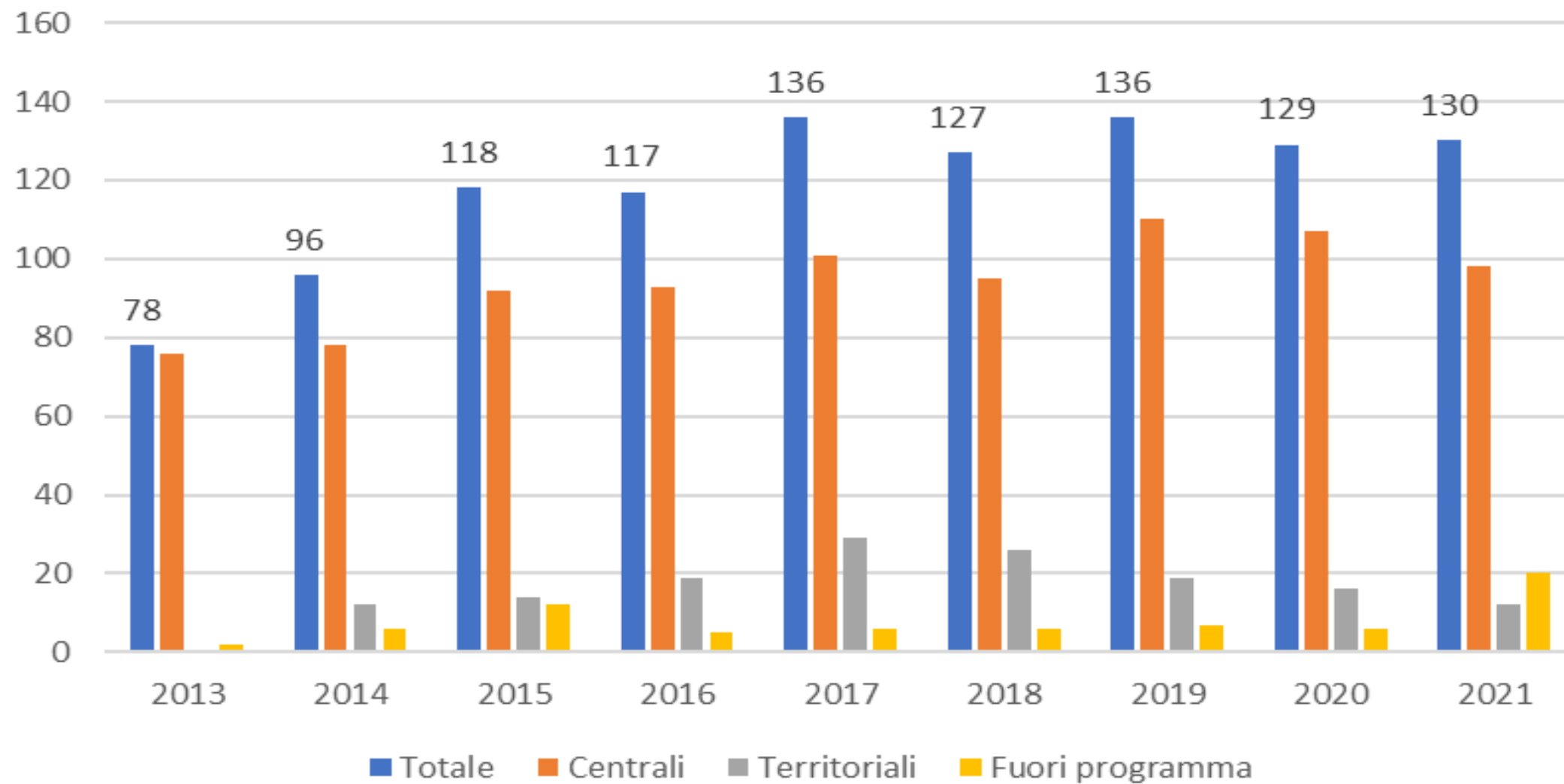
Fonti dello studio

1. Dati forniti dalla Scuola
2. Relazioni quadriennali
3. Sito della Scuola
4. Specifiche richieste di approfondimento e controllo dei dati

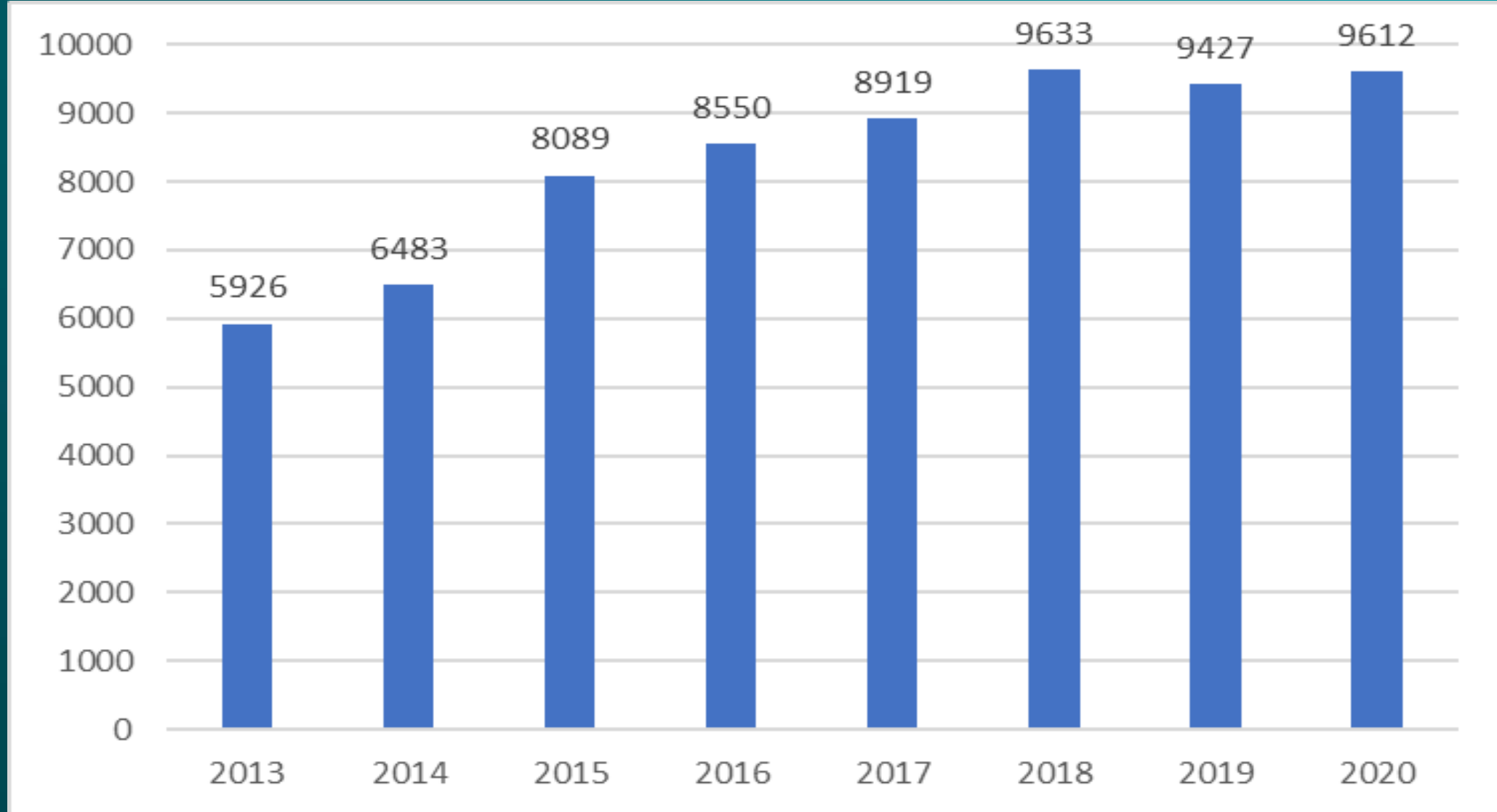
Dieci anni di corsi - permanente

- 850 corsi programmati
- 147 territoriali
- 70 fuori programma
- 64.388 partecipanti
- 6.160 incarichi

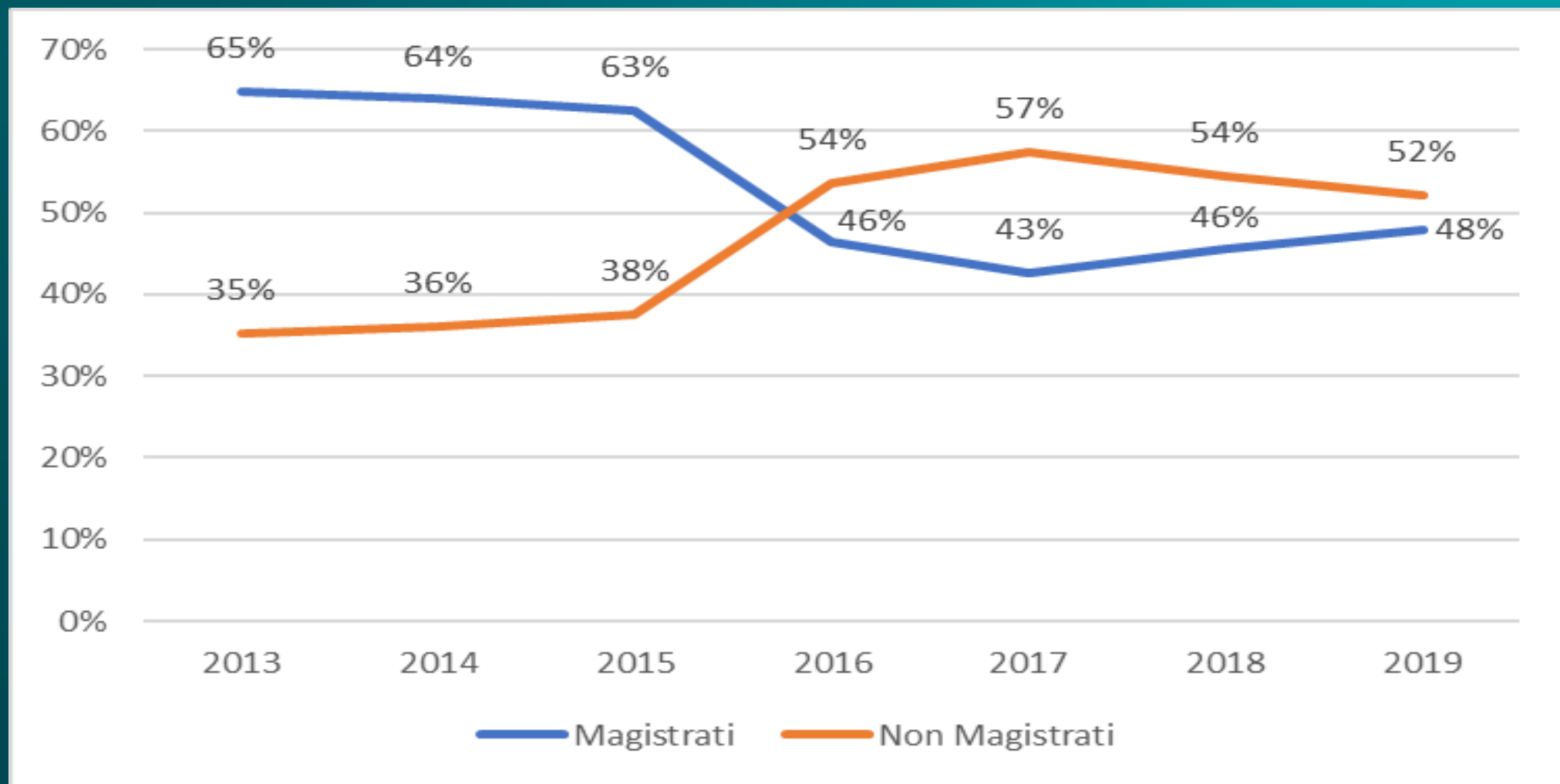
Dieci anni di corsi



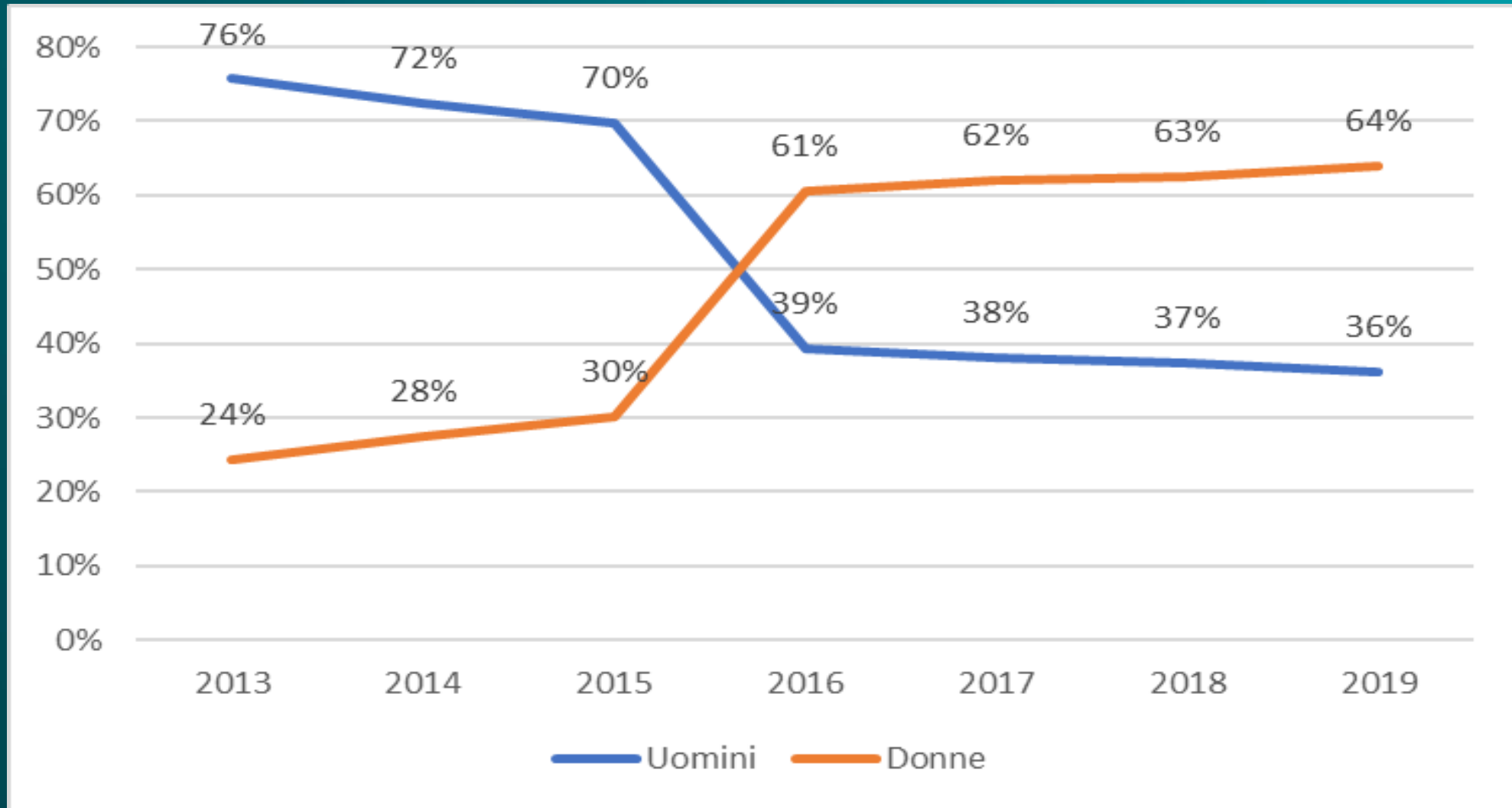
Richieste di iscrizione



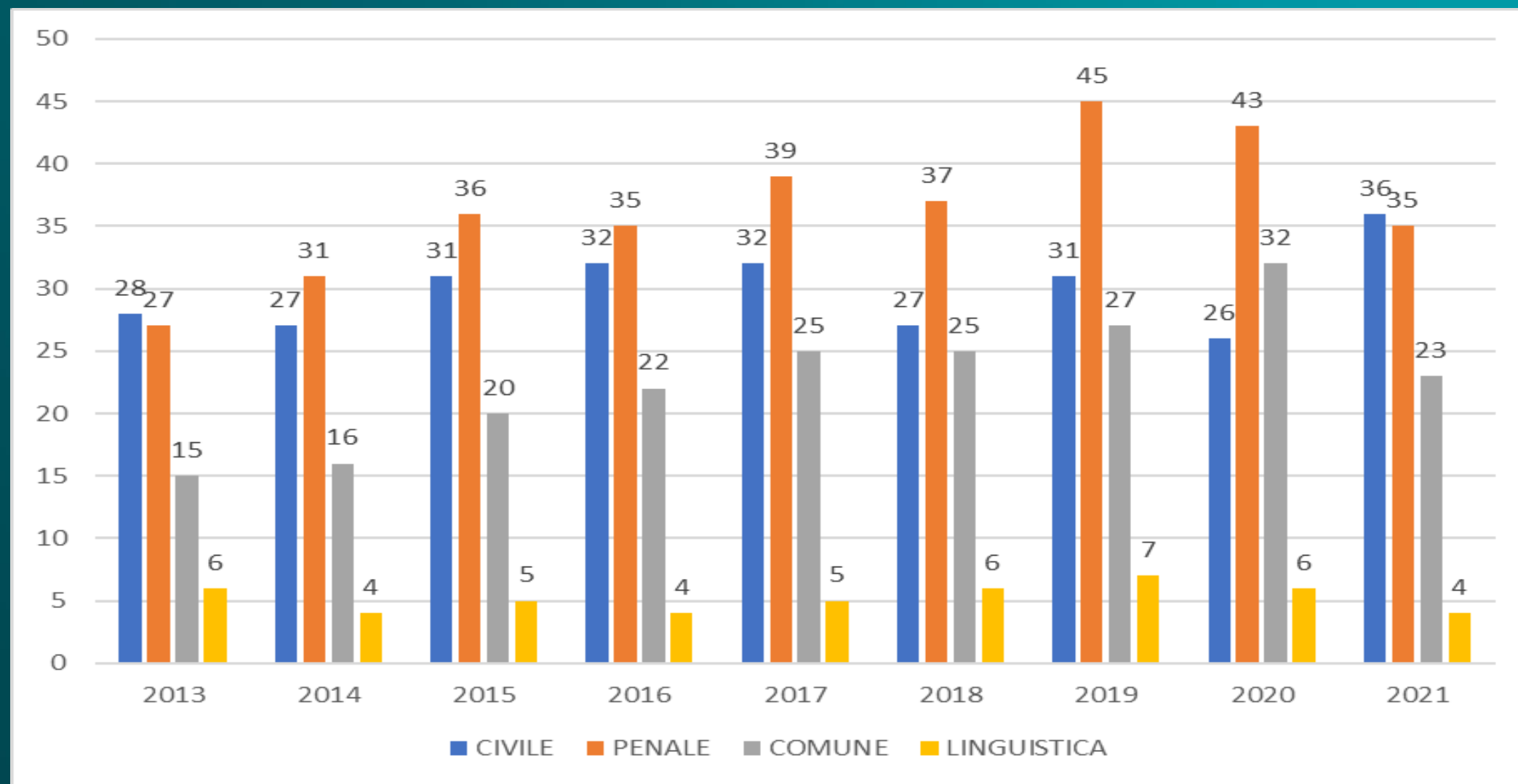
I docenti



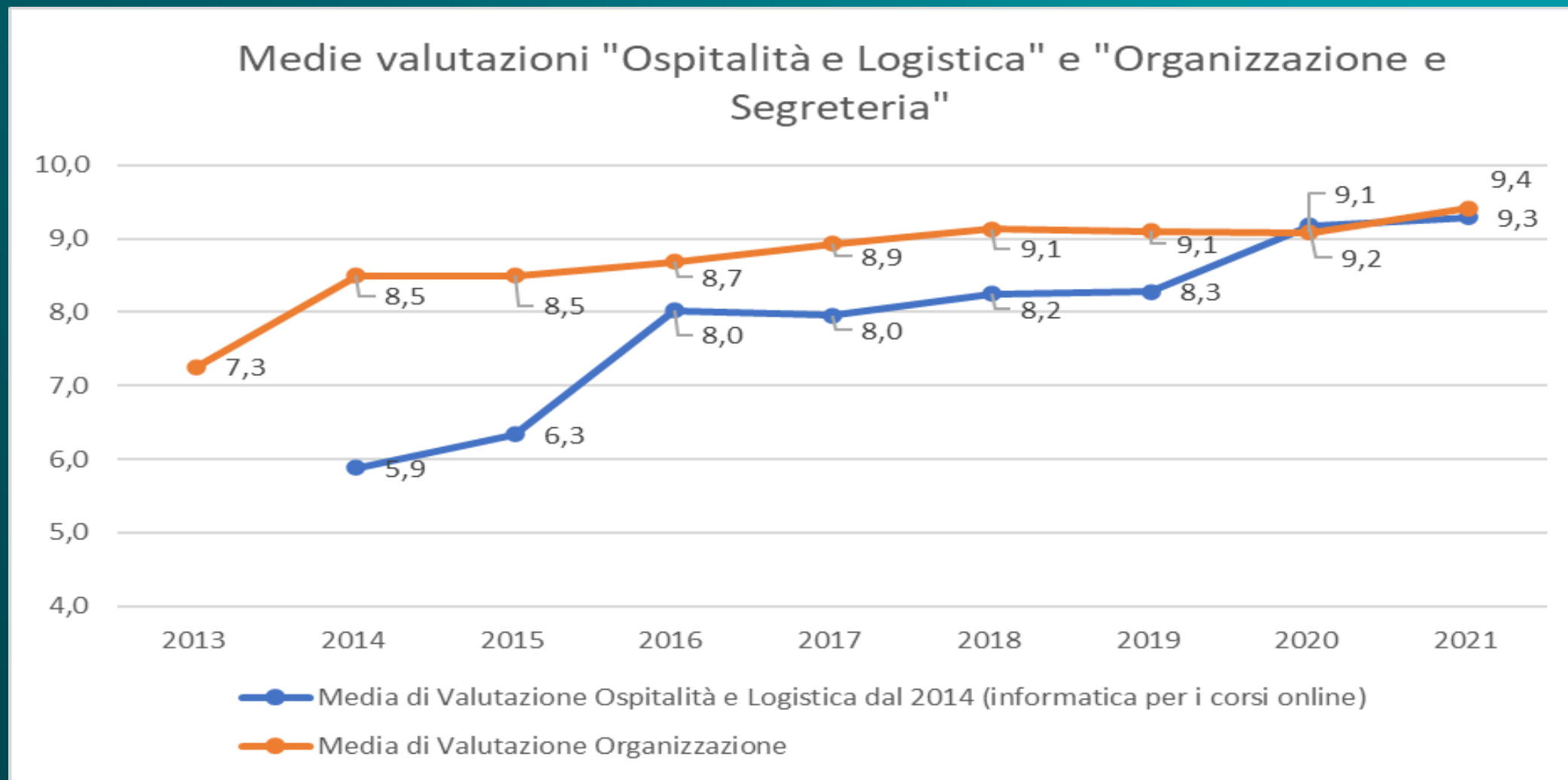
I docenti



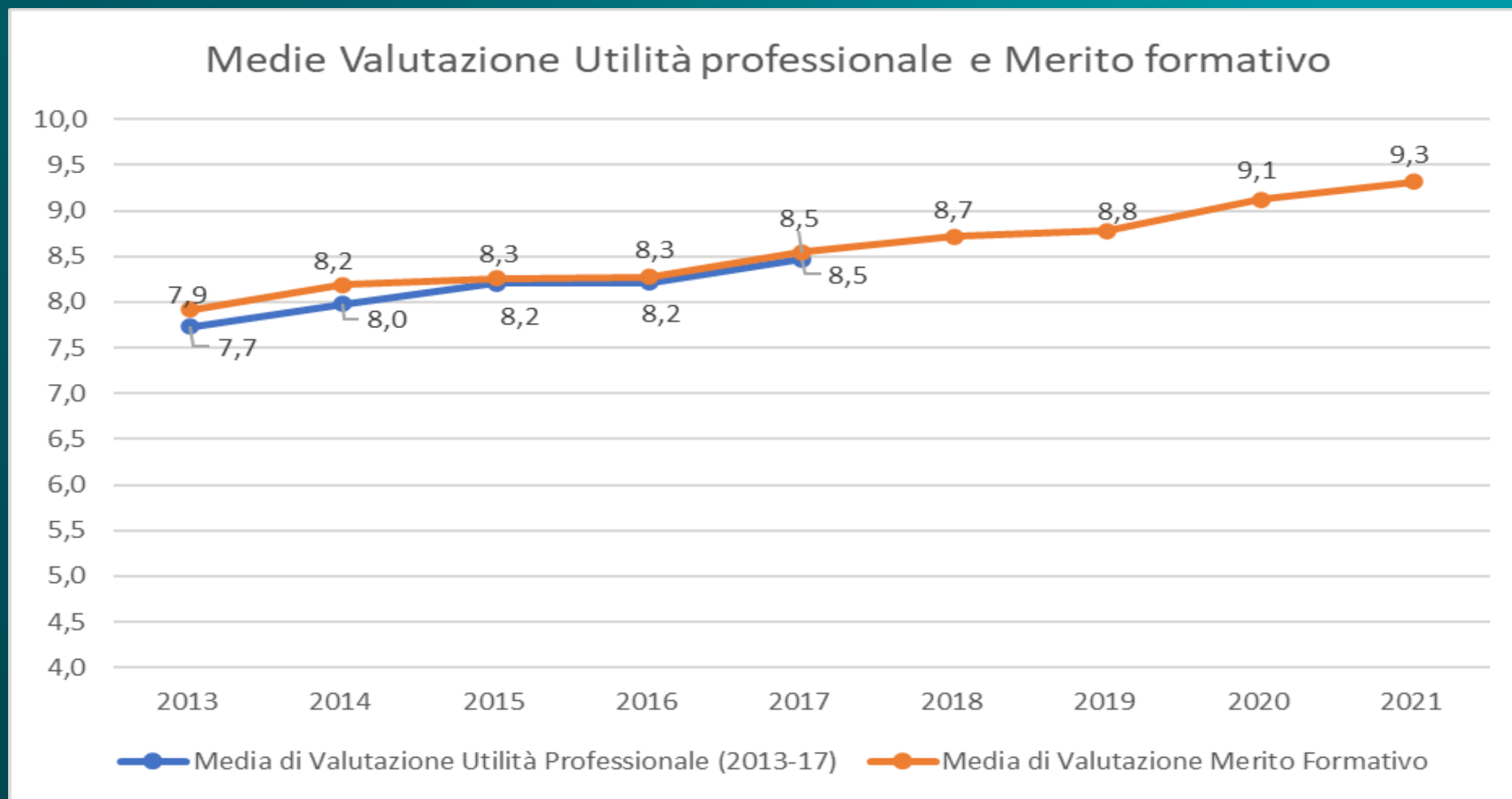
Le aree di formazione



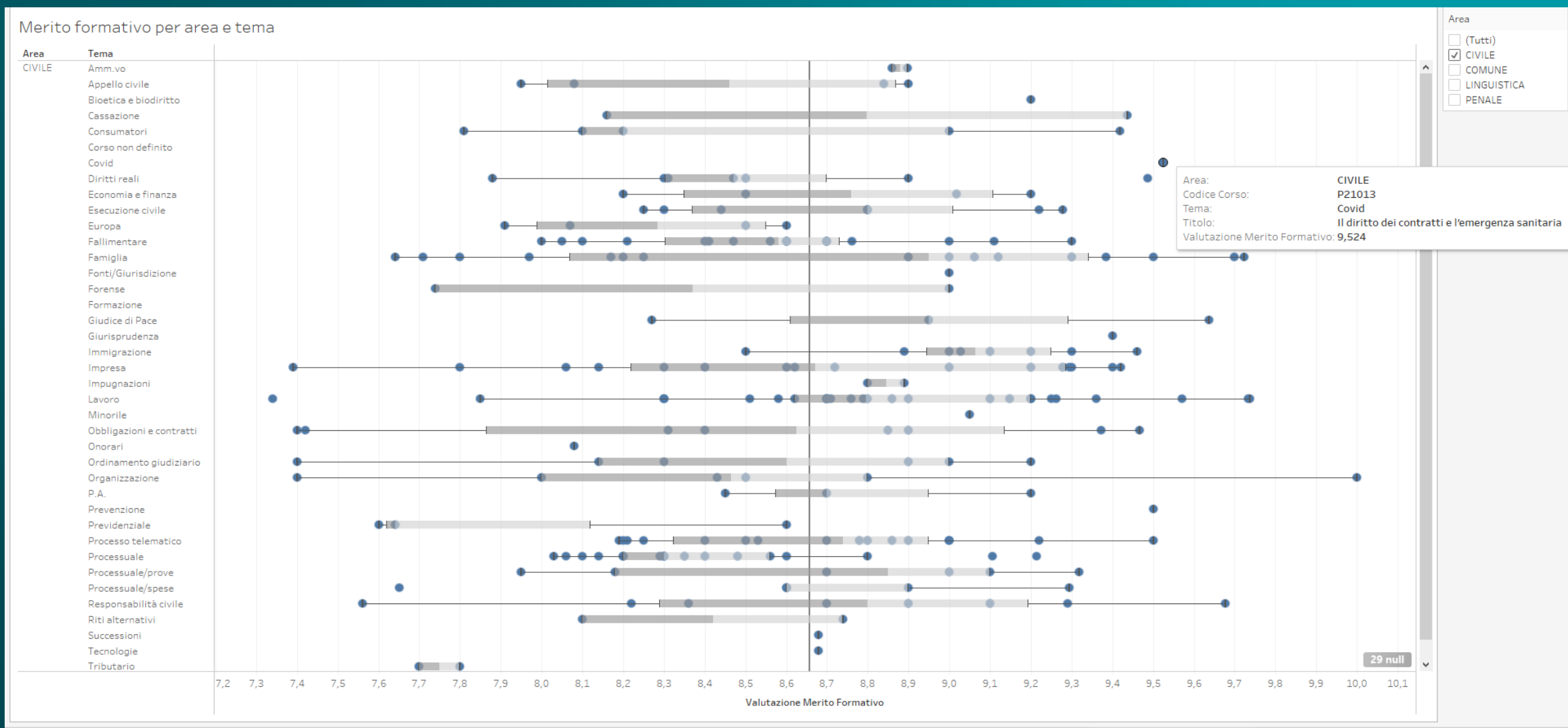
Le valutazioni - organizzazione



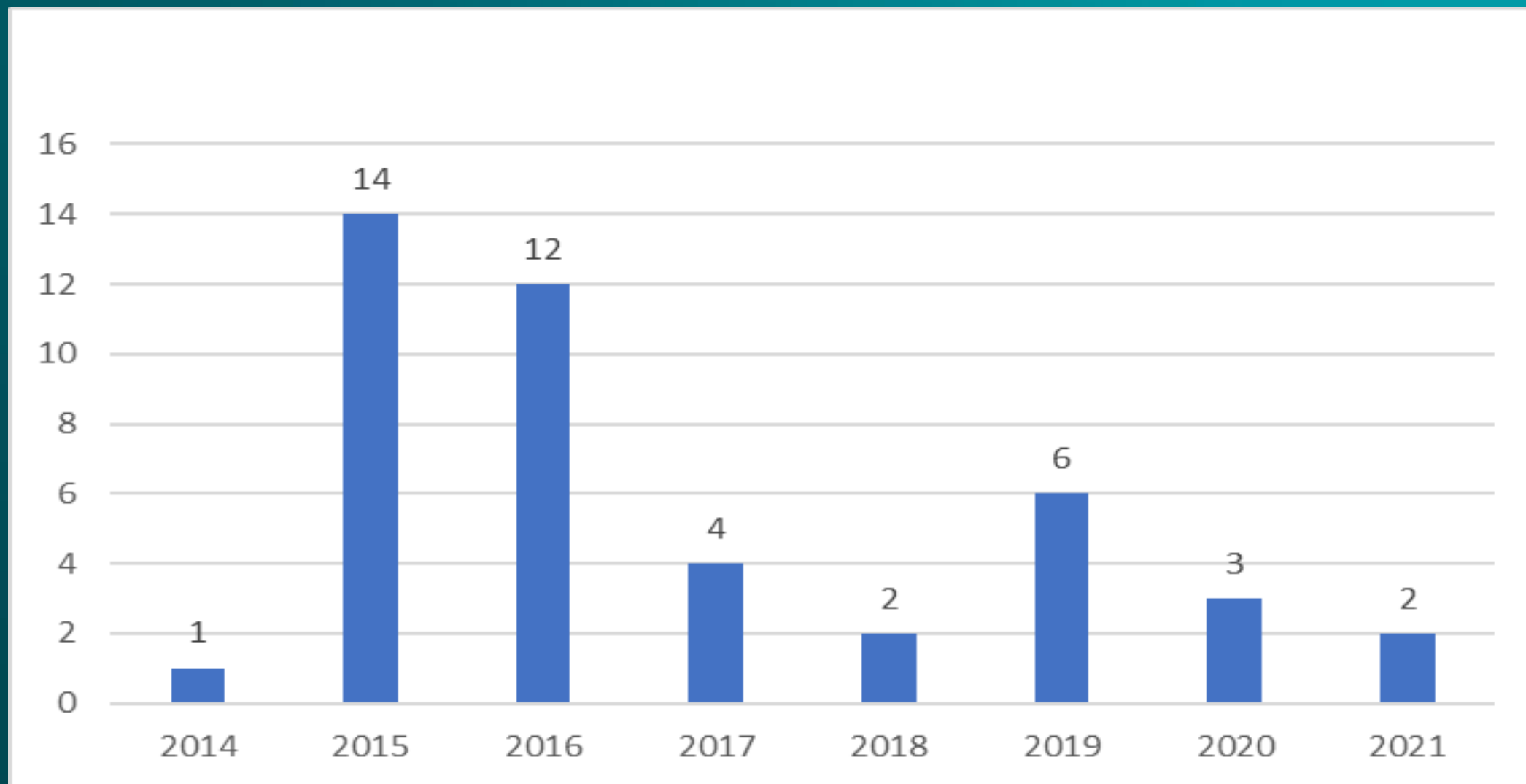
Le valutazioni - merito formativo



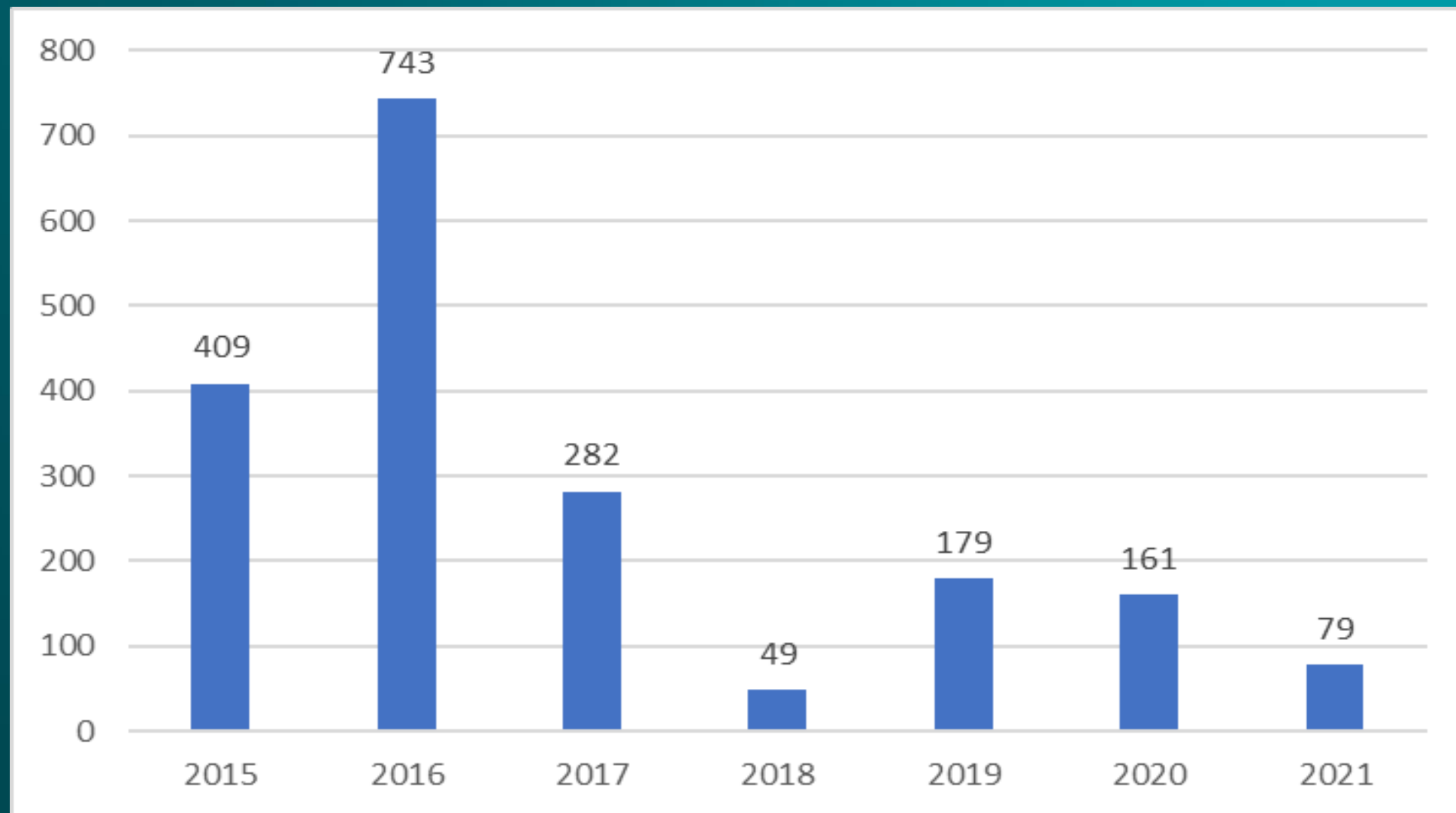
Le valutazioni - approfondimenti



Aspiranti direttivi - corsi

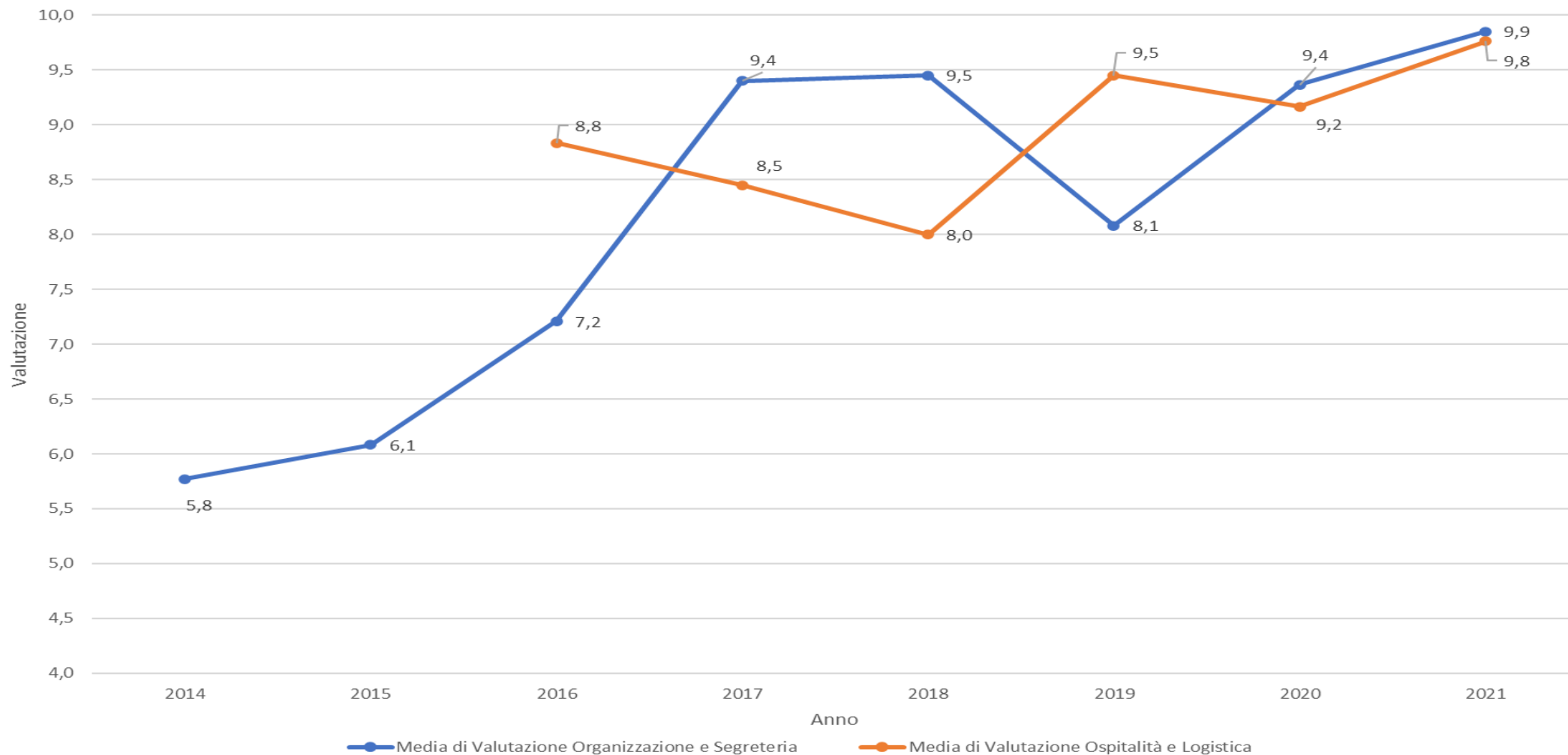


Aspiranti direttivi - 1902 partecipanti

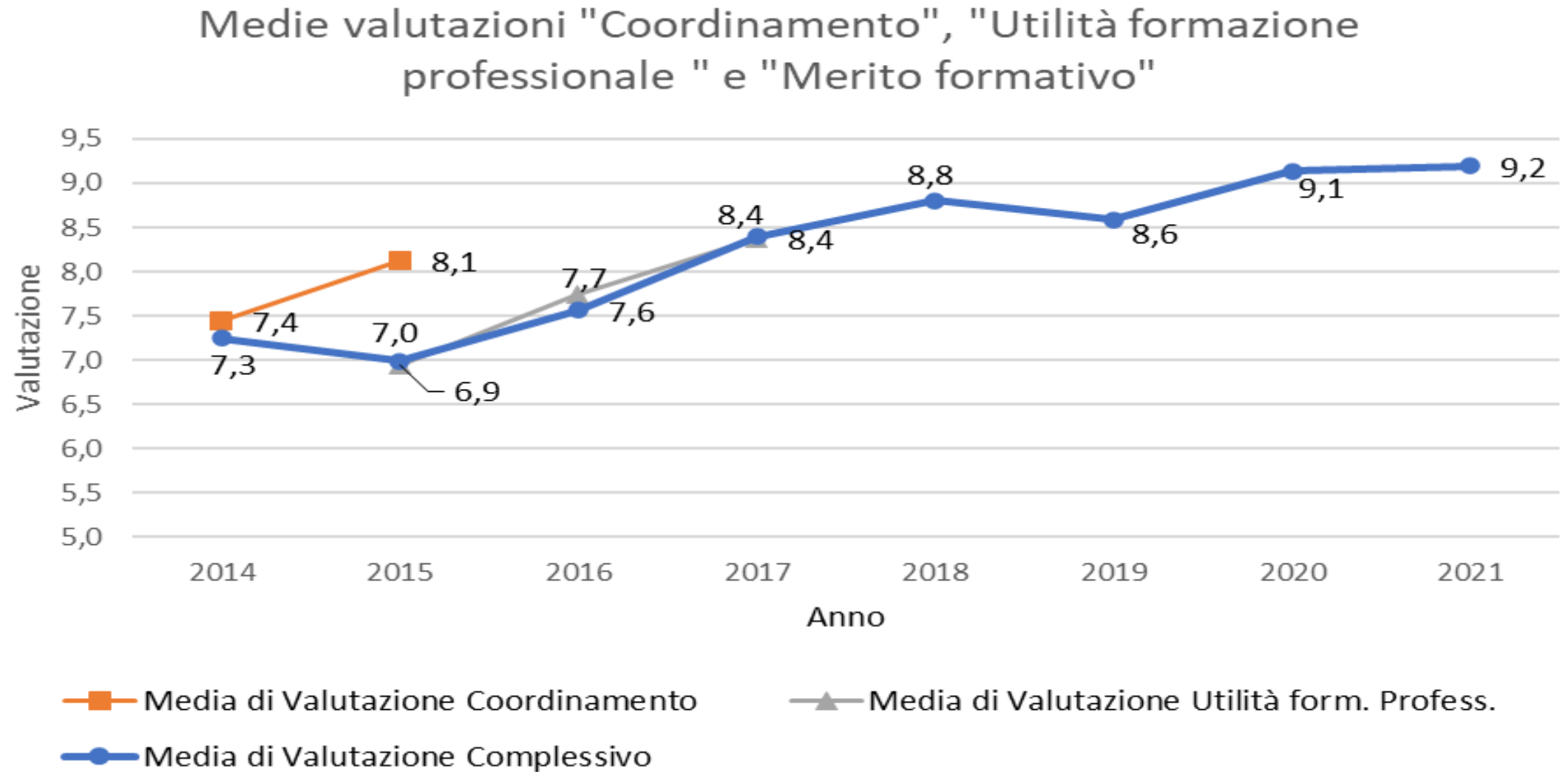


Aspiranti direttivi - organizzazione

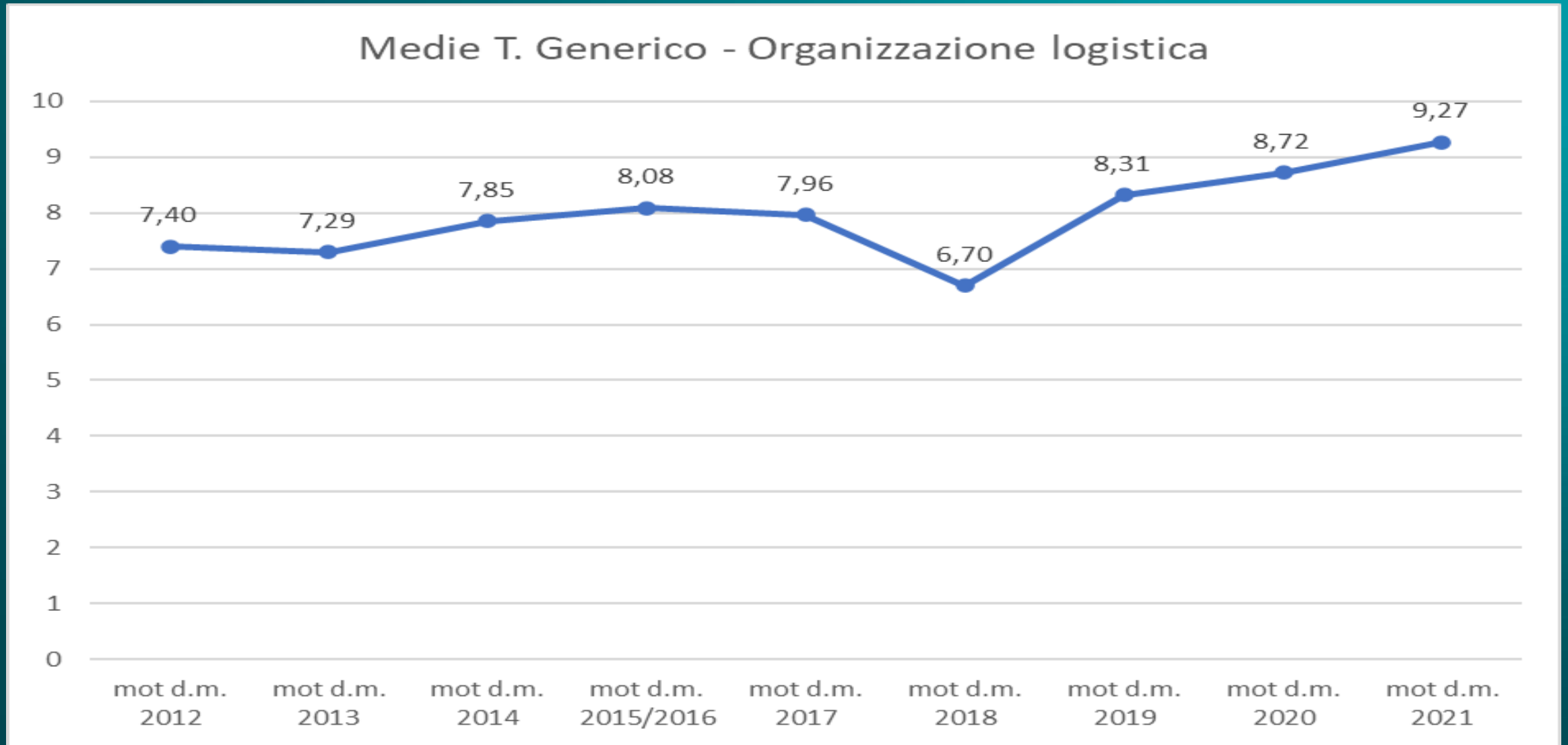
Tabella 3 - Medie Valutazione Organizzazione e segreteria - Ospitalità e logistica



Aspiranti direttivi - merito formativo

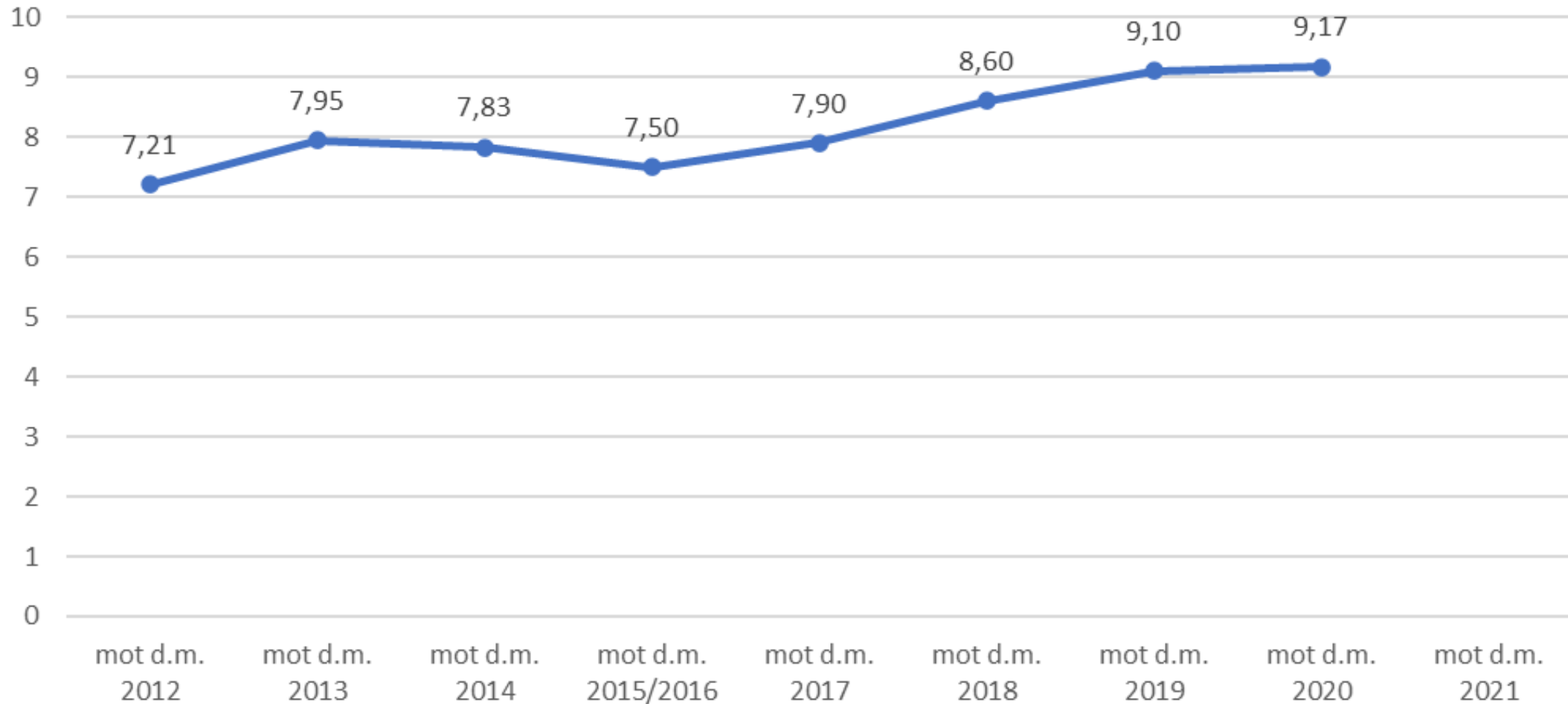


3.485 MOT formati dal 2015



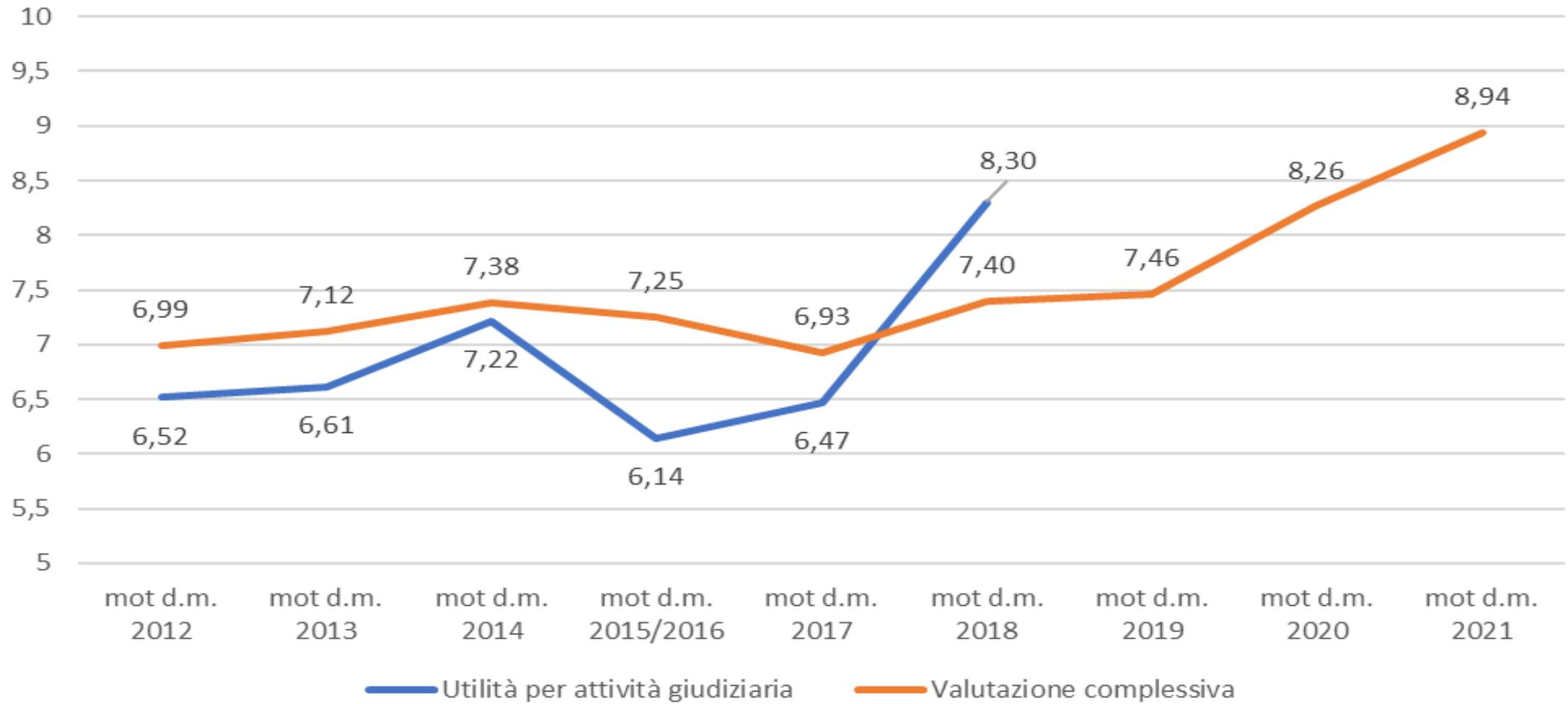
MOT - Mirato logistica

Medie T. Mirato - Organizzazione logistica



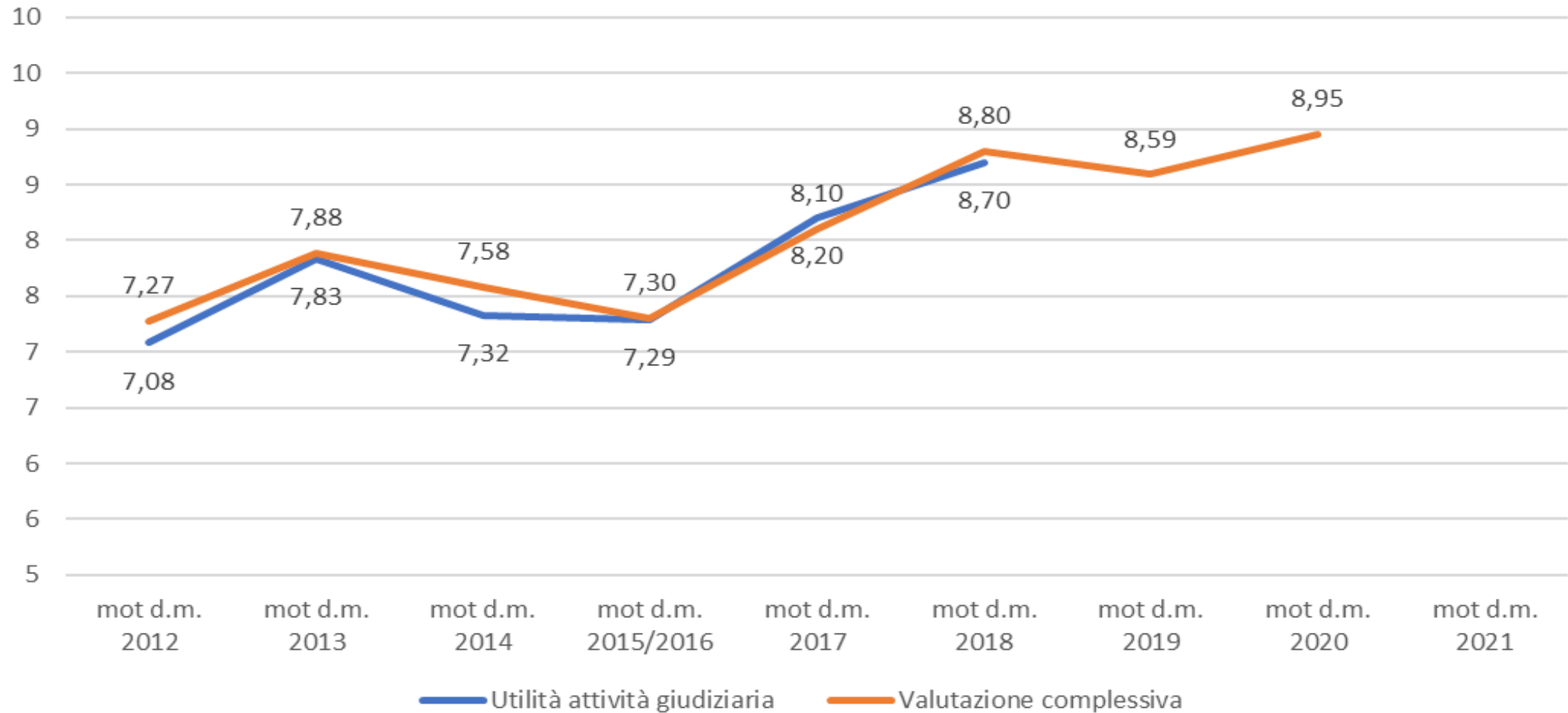
MOT – generico complessivo

Medie T. Generico Utilità e Val. complessiva



MOT – mirato complessivo

Medie T. Mirato - Utilità attività giudiziaria e Valut. Complessiva





Dieci anni di
*Scuola superiore
della magistratura*
2011-2021

La formazione a distanza della Scuola Superiore della Magistratura: il parere dei magistrati

DAVIDE CARNEVALI

INDICE

1. INTRODUZIONE METODOLOGICA
2. ANALISI DEI DATI

1. INTRODUZIONE METODOLOGICA

1.1. Lo strumento di rilevazione: il questionario online

1.2. Metodo di indagine CAWI (Computer Assisted Web Interview)

1.3. La somministrazione del questionario

1.4. La raccolta e il trattamento dei dati

2. ANALISI DEI DATI

2.1. Variabili di contesto

2.2. Variabili di valutazione dei corsi di formazione a distanza in videoconferenza (su piattaforma Teams)

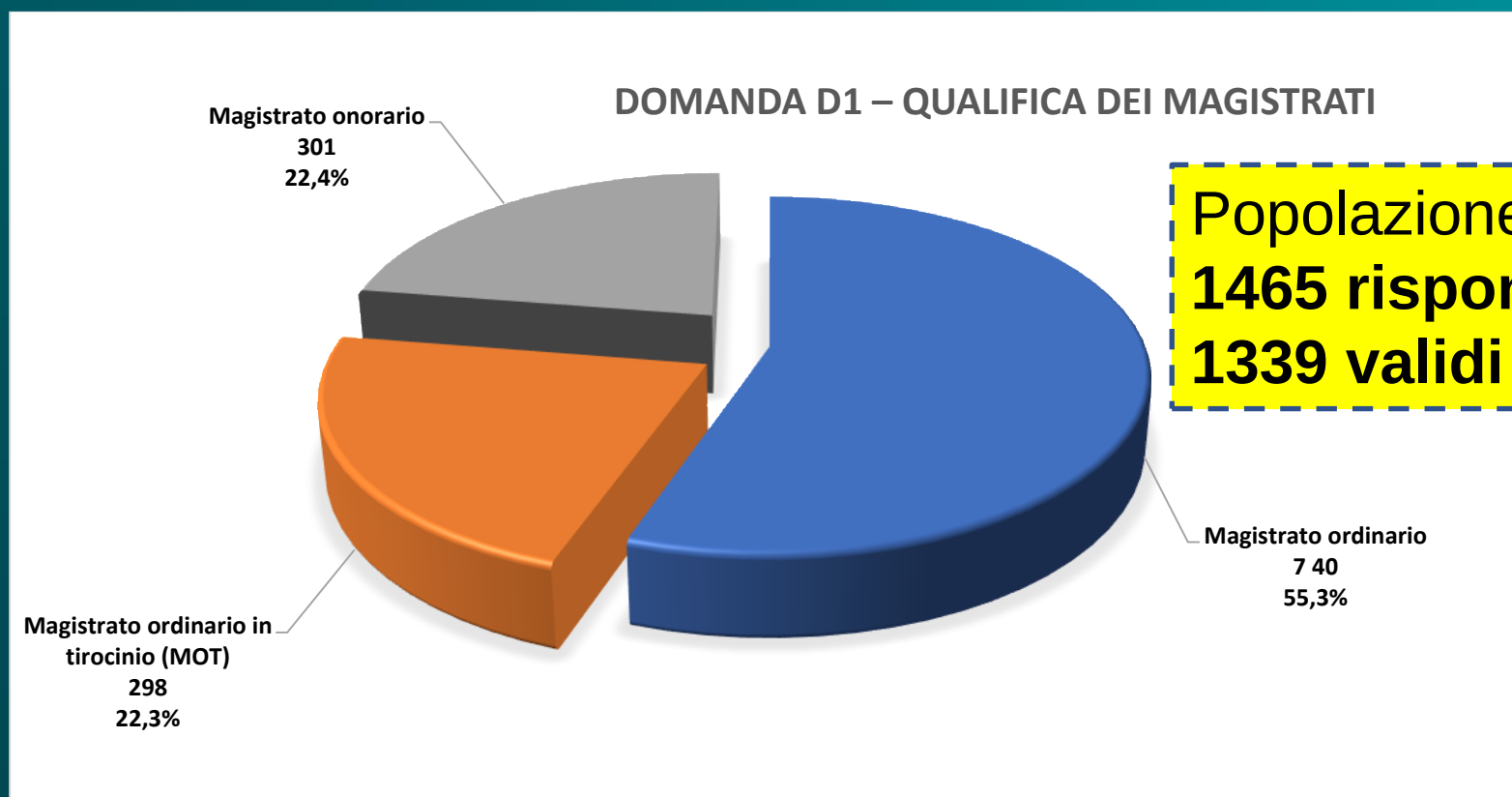
2.3. Variabili di valutazione di altri corsi e contenuti formativi accessibili a distanza

2.4. Variabili di valutazione sulla possibile formazione fornita dalla Scuola in futuro

2.5. Commenti e suggerimenti degli intervistati

2. ANALISI MONOVARIATA (E BIVARIATA)

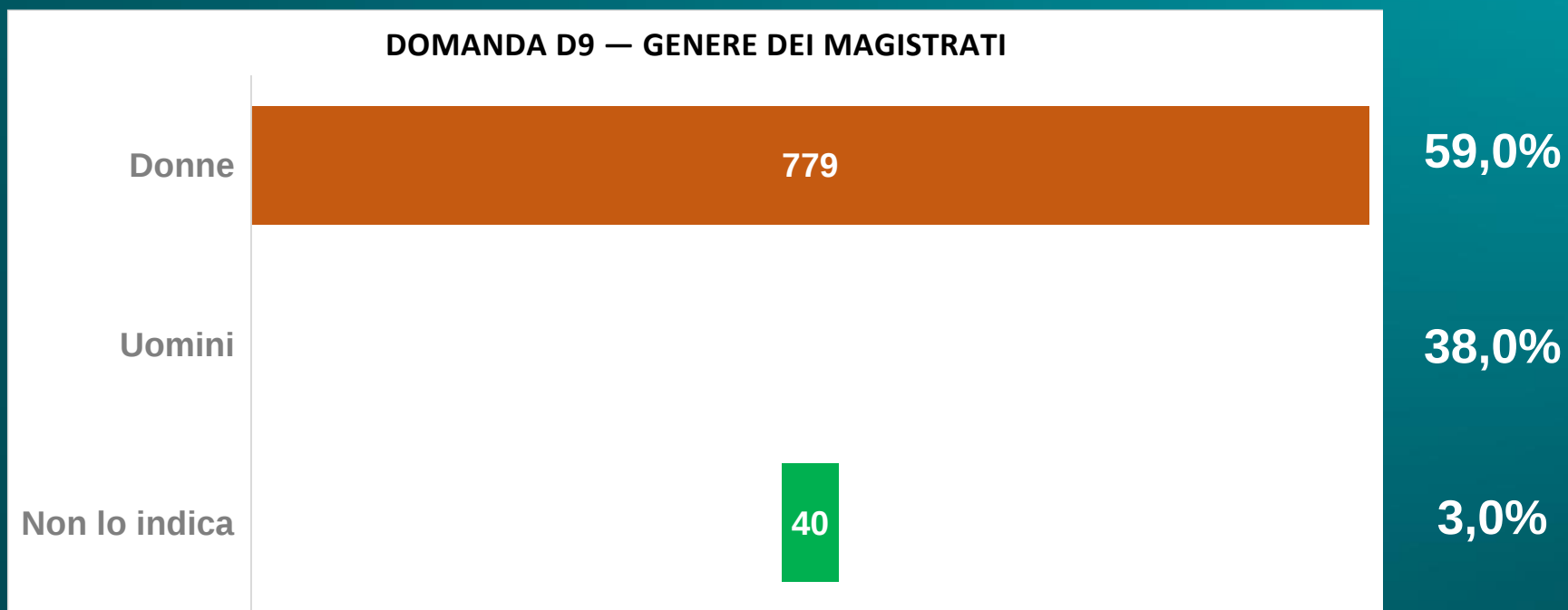
2.1. Variabili di contesto



Popolazione: 14884 magistrati
1465 rispondenti di cui
1339 validi per l'elaborazione

2. ANALISI MONOVARIATA (E BIVARIATA)

2.1. Variabili di contesto



2.1. Variabili di contesto

D7 Distretto di appartenenza

		Frequenza	Percentuale	Percentuale valida
Valido	A01 Ancona	30	2.2	2.3
	A02 Bari	54	4.0	4.2
	A03 Bologna	74	5.5	5.8
	A04 Bolzano (sezione distaccata)	7	.5	.5
	A05 Brescia	39	2.9	3.0
	A06 Cagliari	29	2.2	2.3
	A07 Caltanissetta	29	2.2	2.3
	A08 Campobasso	8	.6	.6
	A09 Catania	45	3.4	3.5
	A10 Catanzaro	37	2.8	2.9
	A11 Firenze	74	5.5	5.8
	A12 L'Aquila	31	2.3	2.4
	A13 Lecce	29	2.2	2.3
	A14 Messina	15	1.1	1.2
	A15 Milano	94	7.0	7.3
	A16 Napoli	95	7.1	7.4
	A17 Palermo	92	6.9	7.2
	A18 Perugia	17	1.3	1.3
	A19 Potenza	25	1.9	1.9
	A20 Reggio Calabria	33	2.5	2.6
	A21 Roma	132	9.9	10.3
	A22 Salerno	33	2.5	2.6
	A23 Sassari (sezione distaccata)	11	.8	.9
	A24 Taranto (sezione distaccata)	5	.4	.4
	A25 Trento	13	1.0	1.0
	A26 Trieste	20	1.5	1.6
	A27 Venezia	105	7.8	8.2
	A28 Genova	48	3.6	3.7
	A29 Torino	62	4.6	4.8
	Totale	1286	96.0	100.0
Mancante	99	53	4.0	
Totale		1339	100.0	

2.2. Variabili di valutazione dei corsi di formazione a distanza in videoconferenza (su piattaforma Teams)

MOTIVI PER LA MANCATA PARTECIPAZIONE AI CORSI IN VIDEOCONFERENZA

DOMANDA D23	frequenza	percentuale valida
Non ho partecipato, perché non ho avuto ancora la possibilità di accedervi	27	30,3
Non ho partecipato, perché non la ritengo efficace	15	16,9
Non ho partecipato perché sono oberato di lavoro	16	18,0
Non ho partecipato perché i corsi non sono adeguati alla formazione a distanza	1	1,1
Ho fatto domanda ma non sono stato ammesso ad alcun corso	14	15,7
Sono stato ammesso ma non sono riuscito a partecipare per motivi di natura informatica	2	2,2
Sono stato ammesso ma non sono riuscito a partecipare per motivi personali	5	5,6
Sono stato ammesso ma non sono riuscito a partecipare per un'urgenza di lavoro	9	10,1
TOTALE	89	100,0

2.2. Variabili di valutazione dei corsi di formazione a distanza in videoconferenza (su piattaforma Teams)

2.2.2. Valutazione sintetica dei corsi nel loro complesso

- Valutazione ampiamente positiva per tutte le tipologie

MAGISTRATI ORDINARI

- Valutazione «formazione permanente»: critica circa per 1/5 rispondenti
- Valutazione «formazione aspiranti direttivi»: critica per circa 1/3 dei rispondenti

MOT

- Valutazione «formazione iniziale e permanente»: critica per circa 1/9 rispondenti

MAGISTRATI ONORARI

- Valutazione «formazione specifica»: critica per circa 1/7 rispondenti
- Valutazione «formazione permanente»: critica per 1/9 rispondenti

2.2. Variabili di valutazione dei corsi di formazione a distanza in videoconferenza (su piattaforma Teams)

2.2.2. Valutazione sintetica dei corsi nel loro complesso

DOMANDA D11_SQ1_NEW	scarso	insuff.	suff.	discreto	ottimo	eccell.	TOTALE	più positivo	più critico
Giudice civile	9 4,1%	14 6,5%	15 6,9%	28 12,9%	125 57,6%	26 12,0%	217	82,5%	
Giudice in materia d'impresa	3 10,7%	1 3,6%	2 7,1%	3 10,7%	14 50,0%	5 17,9%	28		
Giudice in materia fallimentare	7 13,2%	2 3,8%	5 9,4%	6 11,3%	29 54,7%	4 7,5%	53		26,4%
Giudice dell'esecuzione	3 7,7%	0 0,0%	2 5,1%	5 12,8%	25 64,1%	4 10,3%	39		
Giudice dell'immigrazione	0 0,0%	0 0,0%	1 5,6%	4 22,2%	12 66,7%	1 5,6%	18		
Giudice del lavoro	1 1,5%	3 4,5%	5 7,6%	4 6,1%	40 60,6%	13 19,7%	66	86,4%	
Giudice della famiglia	1 2,1%	1 2,1%	4 8,5%	4 8,5%	31 66,0%	6 12,8%	47		
Giudice minorile	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	3 25,0%	6 50,0%	3 25,0%	12		
Giudice penale	7 6,3%	3 2,7%	6 5,4%	22 19,6%	57 50,9%	17 15,2%	112	85,7%	
GIP / GUP	4 9,8%	4 9,8%	3 7,3%	7 17,1%	18 43,9%	5 12,2%	41		26,9%
Giudice di sorveglianza	0 0,0%	2 9,5%	1 4,8%	5 23,8%	11 52,4%	2 9,5%	21		
Pubblico ministero	9 7,1%	8 6,3%	12 9,5%	22 17,5%	60 47,6%	15 11,9%	126		22,9%
Pubblico ministero minorile	0 0,0%	0 0,0%	0 0,0%	1 20,0%	3 60,0%	1 20,0%	5		
Fuori ruolo	0 0,0%	0 0,0%	2 18,2%	1 9,1%	5 45,5%	3 27,3%	11		
TOTALE	44	38	58	115	436	105	796		

2.2. Variabili di valutazione dei corsi di formazione a distanza in videoconferenza (su piattaforma Teams)

2.2.3 Valutazione della logistica e dei problemi tecnici

- Sfruttata la flessibilità del sistema a distanza: corsi seguiti da casa (52,8%) o in situazione mista casa-ufficio (35,8%). Dall'ufficio in pochi (11,4%)
- 1/3 hanno avuto problemi tecnici: oltre il 75% per problemi legati alla qualità del collegamento
- Sulla causa dei problemi l'85% non ha voluto o saputo fornire una risposta
- I pochi che hanno risposto imputano la responsabilità alla piattaforma Teams
- La stragrande maggioranza di questi è comunque riuscita a completare i corsi
- L'assistenza della Scuola in merito è poi stata apprezzata per oltre l'80% di coloro che hanno avuto problemi (dati comunque marginali, visto il numero di rispondenti)

2.2. Variabili di valutazione dei corsi di formazione a distanza in videoconferenza (su piattaforma Teams)

2.2.4. Valutazione degli aspetti organizzativi

QUESTIONI AMMINISTRATIVE

- Iscrizione per l'accesso ai corsi e procedure amministrative semplici
- Modulistica richiesta meno eccessiva
- Nessun problema sulla modulistica delle presenze e della valutazione dei corsi, ma i giudizi critici meritano attenzione

LIVELLO DI ASSISTENZA FORNITO DALLA SEGRETERIA

- Servizio valutato positivamente dalla grande maggioranza (poche risposte per mancata esperienza diretta)
- Sì per molti all'istituzione di un help desk per tutte le pratiche amministrative

2.2. Variabili di valutazione dei corsi di formazione a distanza in videoconferenza (su piattaforma Teams)

2.2.5. Valutazione della metodologia didattica

TECNICHE UTILIZZATE PER LA DIDATTICA

- Sempre slide ad accompagnare le relazioni e chat del sistema molto utili
- Studio dei casi una tecnica comunque molto apprezzata
- Sì al lavoro di gruppo anche a distanza ma con una sacca di dissenso
- Ok anche alle relazioni in plenaria, però devono essere adeguate allo strumento

DINAMICHE D'AULA NELLE SESSIONI IN VIDEOCONFERENZA

- Interazioni garantite anche a distanza, ma più spazio alla discussione
- Circa il 30% dei rispondenti fanno anche altro durante i corsi e questo può essere un problema

2.2. Variabili di valutazione dei corsi di formazione a distanza in videoconferenza (su piattaforma Teams)

2.2.6. Livello e modalità di interazione nell'aula virtuale

- Circa il 30% dei partecipanti non ha interagito durante i corsi a distanza (vedi dato precedente)
- Chi è intervenuto lo ha fatto in prevalenza con la chat della piattaforma Teams
- Chi è intervenuto lo ha fatto anche intervenendo direttamente in audio-video
- Poco usati gli strumenti alternativi (chat dei gruppi, WhatsApp, mail, ecc.)

2.3. Variabili di valutazione di altri corsi e contenuti formativi accessibili a distanza

2.3.1. Valutazione sintetica dei corsi e dei contenuti formativi sulla piattaforma YouTube

DIRETTA STREAMING

- Valutazione positiva, ma più negativa rispetto alla piattaforma Teams

DIFFERITA REGISTRATA

- Valutazione comunque positiva. Quale futuro?

PILLOLE DI FORMAZIONE

- Valutazione discreta, ma non così positiva. Quale futuro?

2.3. Variabili di valutazione di altri corsi e contenuti formativi accessibili a distanza

2.3.2. Valutazione sintetica dei contenuti formativi proposti con la “Newsletter della Scuola” e attraverso il “Portale della Scuola”

NEWSLETTER DELLA SCUOLA

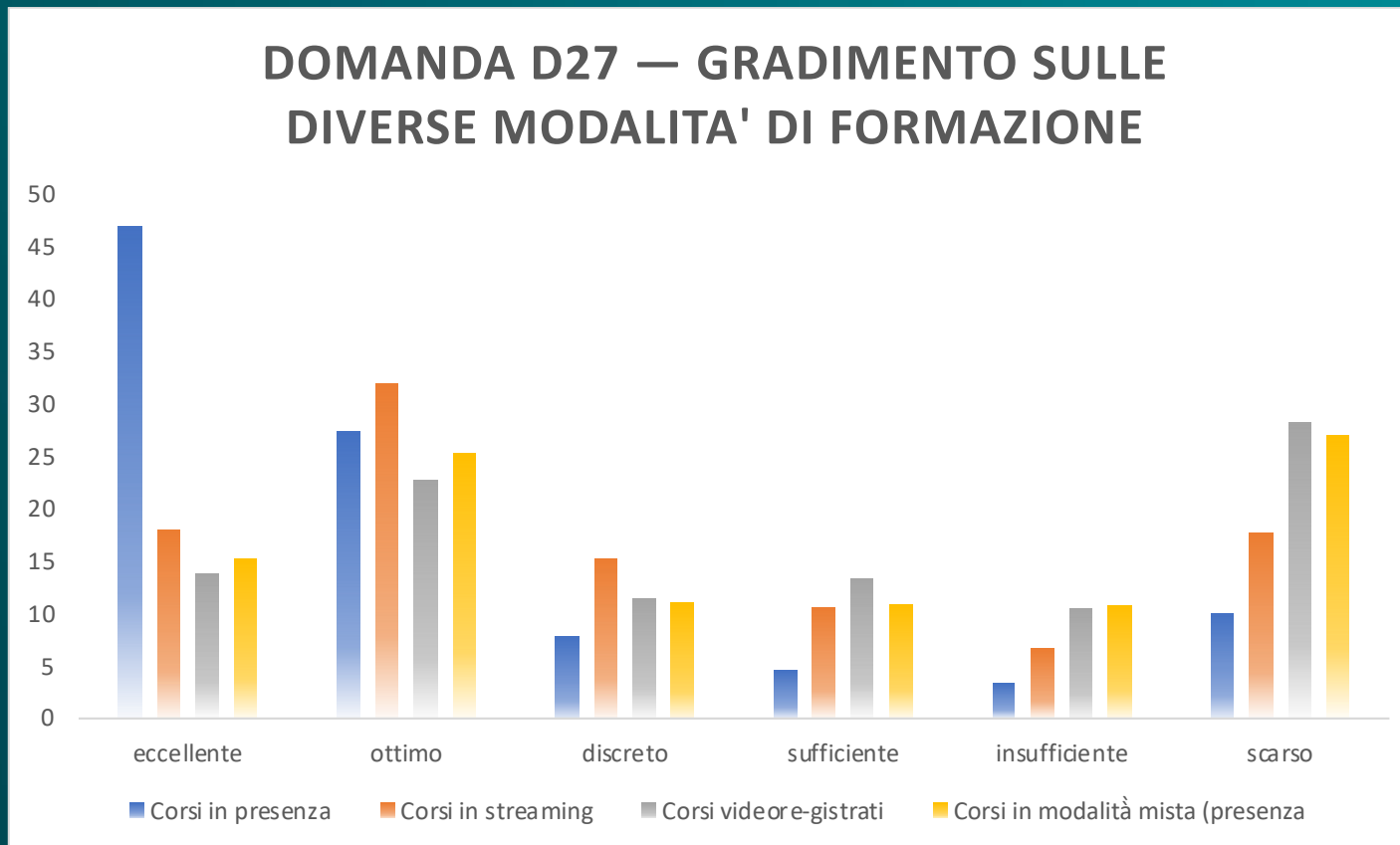
- Valutazione molto positiva: quasi 80%

PORTALE DELLA SCUOLA (materiali didattici)

- Valutazione molto positiva: oltre 80%

2.4. Variabili di valutazione sulla possibile formazione fornita dalla Scuola in futuro

2.4.1. Valutazione sintetica sulle diverse modalità con cui potranno essere forniti i corsi



2.4. Variabili di valutazione sulla possibile formazione fornita dalla Scuola in futuro

2.4.1. Valutazione sintetica sulle diverse modalità con cui potranno essere forniti i corsi

		Corsi in presenza	Corsi in diretta streaming (videoconferenza)	Corsi videoregistrati	Corsi in modalità mista (presenza e diretta streaming)
Magistrato ordinario	Media	8.13	6.77	5.72	5.37
	N.	619	610	596	602
	Deviazione std.	2.575	2.836	3.060	3.153
Magistrato ordinario in tirocinio (MOT)	Media	8.93	6.26	5.72	7.30
	N.	264	265	258	260
	Deviazione std.	1.707	2.726	2.793	2.436
Magistrato onorario	Media	7.47	7.65	6.83	6.54
	N.	237	241	233	231
	Deviazione std.	2.947	2.257	2.707	2.886
TOTALE	Media	8.18	6.84	5.96	6.08
	N.	1120	1116	1087	1093
	Deviazione std.	2.534	2.733	2.958	3.051

2.4. Variabili di valutazione sulla possibile formazione fornita dalla Scuola in futuro

2.4.1. Valutazione sintetica sulle diverse modalità con cui potranno essere forniti i corsi

		Corsi in presenza	Corsi in diretta streaming (videoconferenza)	Corsi videoregistrati	Corsi in modalità mista (presenza e diretta streaming)
Genere femminile	Media	7,95	7,09	6,08	6,17
	N.	644	641	619	623
	Deviazione std.	2,622	2,626	2,897	3,031
Genere maschile	Media	8,57	6,56	5,80	6,07
	N.	434	433	428	429
	Deviazione std.	2,266	2,779	3,008	2,991
Non dichiarato	Media	7,34	5,48	5,97	4,55
	N.	29	29	29	29
	Deviazione std.	3,548	3,690	3,581	3,785
TOTALE	Media	8,18	6,84	5,97	6,09
	N.	1107	1103	1076	1081
	Deviazione std.	2,537	2,737	2,961	3,046

2.4. Variabili di valutazione sulla possibile formazione fornita dalla Scuola in futuro

2.4.2. Valutazione sul rapporto tra didattica tradizionale e a distanza

- Polarizzazione nei risultati. Un gruppo di rispondenti tende a soffrire la formazione a distanza ed uno che invece è tendenzialmente a proprio agio con i nuovi strumenti
- La modalità mista è criticata del circa il 50% dei rispondenti (situazione d'aula o contenuti?)
- Irrinunciabilità dell'interazione con i colleghi, coerente con la preferenza della didattica in presenza
- Didattica a distanza gradita per evitare spostamenti (concilia meglio lavoro e vita privata)

2.4. Variabili di valutazione sulla possibile formazione fornita dalla Scuola in futuro

2.4.3. Valutazione su altri aspetti metodologici della didattica a distanza

- Sforzo di progettazione dei corsi calibrato sulle modalità di formazione a distanza
- Contenuti veicolati secondo una didattica appropriata, con un taglio pratico, una durata più contenuta, una maggiore attenzione all'interattività con i relatori — penalizzata dallo strumento — e che possano essere videoregistrati per essere rivisti
- Videoregistrazione dei corsi in diretta streaming

2.4. Variabili di valutazione sulla possibile formazione fornita dalla Scuola in futuro

2.4.4. Valutazione sull'offerta formativa in prospettiva futura

- Utilità per il lavoro dei corsi forniti dalla Scuola per la maggioranza (coerenza con il gradimento dato ai corsi nei giudizi sintetici), ma i critici sono circa il 20%
- Formazione a distanza e adeguata a tutti i tipi di corsi, così come per tutte le qualifiche, ma solo per una maggioranza esigua dei rispondenti
- I più critici sono gli aspiranti direttivi, ma anche i MOT, soprattutto nell'ambito del « tirocinio mirato » (problema nei contenuti?)
- Apprezzata la possibilità offerta dalla didattica a distanza di poter ripetere alcuni corsi durante l'anno
- I criteri di selezione dei relatori sono ancora poco chiari per un numero consistente di rispondenti (vedi anche « commenti »)

2.4. Variabili di valutazione sulla possibile formazione fornita dalla Scuola in futuro

2.4.5. Valutazione su alcune questioni legate a cosa dovrebbe fare la Scuola

- Auspicabile la promozione di gruppi di discussione, mentre più controverso è la possibilità della Scuola di far parte delle chat specialistiche dei magistrati
- Utilizzo di figure esterne come relatori: gradimento minore per gli avvocati, rispetto ai professori universitari di diritto, mentre l'impiego di esperti in altre discipline raggiunge un gradimento molto più alto (vedi anche «commenti»)
- Materiali didattici: migliorarne l'accessibilità ma anche di contribuire alla creazione di nuovo materiale attraverso un maggiore coinvolgimento in attività di ricerca e pubblicazioni, anche se questa indicazione non è condivisa proprio da tutti i rispondenti (vedi anche «commenti»)

2.5. Commenti e suggerimenti dei rispondenti

- Sono stati 210 su 1339 i magistrati che hanno risposto a questa domanda finale, il 15,7%: un numero comunque rilevante

COMMENTI E SUGGERIMENTI DI CARATTERE GENERALE

- Grande lavoro per l'emergenza; qualità dei corsi; buono il questionario (da rifare)

RAPPORTO TRA DIDATTICA TRADIZIONALE E DIDATTICA A DISTANZA

- Polarizzazione delle posizioni, ma anche ragionevole mediazione (es. costi). Mix presenza-distanza: NO all'interno delle lezioni, SI all'interno dei corsi

ASPETTI TECNICI E ORGANIZZATIVI DELLA DIDATTICA A DISTANZA

- No problemi tecnici e con la segreteria; facilitare l'accesso ai corsi e materiali (es. magistrati onorari); generale miglioramento; coinvolgimento della Scuola in ricerche e pubblicazioni; limitare numero; più qualità dei docenti magistrati ma anche esterni e di genere femminile (dati dicono diversamente)

ASPETTI METODOLOGICI DELLA DIDATTICA A DISTANZA

- Metodi appropriati; troppe lezioni frontali, troppo lunghe e generiche; migliorare il ruolo del moderatore; più discussione e lavoro di gruppo qualificato

Analisi dei risultati e delle proposte dei focus group

FRANCESCO CONTINI

Metodo

Presentazione e verifica dei dati con gruppi di esperti

Avvio di una riflessione collettiva sull'offerta formativa della Scuola alla luce delle possibilità offerte dalla formazione a distanza

- Iniziale
- Permanente
- Dirigenti
- Onorari
- Formazione a distanza e nuove tecnologie

Comparato Francia, Spagna, Belgio, Olanda, Romania

Formazione iniziale

Saper fare

- Hard: diritto e organizzazione
- Soft: psicologia

Ruolo

- Deontologia

Come:

- Riduzione didattica «online»
- Piccoli gruppi
- Analisi di casi concreti, fascicoli, esercitazioni (interazione con tutor e docenti)
- Formazione «dedicata» successiva alla presa di servizio

Formazione permanente (1)

Privilegiare presenza non rinunciare a distanza

Adattare il formato

- Nuovi format: es: docenti centralizzati e partecipanti in aule formazione distrettuale
- Maggior coinvolgimento dei partecipanti e gruppi di lavoro

Maggiore omogeneità: corsi specifici per «funzioni»

Allineamento esigenze formative dei partecipanti

Livelli:

- «Base»
- Specialistica > pubblicazioni e ricerca

Formazione permanente (2)

Linee di sviluppo tematiche

- Extra-giuridica
- Informatica
- Linguistica
- Scientifica (linguaggio)
- Ordinamento
- Deontologia
- Ruolo di giudice e PM
- Ascolto delle vittime, comunicazione istituzionale tutela dello stato di diritto*

Esperti esterni

* Temi emersi nel focus group «comparato»

Formazione dirigenti

Aspiranti direttivi «art 26bis»

- Varietà di funzioni
- Consente solo una prima formazione
- Spesso non considerato da CSM
- Qualità dell'elaborato finale

Ampliare l'ambito: formazione organizzativa

- «sdrammatizza il tema della dirigenza»
- Coinvolgimento dei dirigenti amministrativi e dei semi-direttivi, forse anche «formazione iniziale»
- Corsi specifici per semi-direttivi
- Corsi di II livello per dirigenti di nuova nomina

Formazione onorari

- Gradimento «alto» per corsi online
 - Più compatibili con le loro esigenze professionali
- Offerta formativa
 - Permanente: in presenza > confronto esperienziale
 - «Specifica» per onorari: a distanza
 - «Pratica-applicativa». decentrata
 - Rivitalizzazione decentrata
 - Seminari ed esercitazioni per la redazione provvedimenti
 - Gruppi di lavoro

Nuove tecnologie (1)

- Polarizzazione dei magistrati italiani
- In presenza:
 - Full immersion senza distrazioni
 - Confronti informali e costruzione di una comunità
- A distanza: più compatibile con vita privata, più accessibile e flessibile nell'utilizzo
 - Efficace per novità normative o giurisprudenziali, meglio se brevi e calibrati
 - Asincrona «pillole»
- Miste: scarso consenso soprattutto per modalità miste all'interno dello stesso corso
 - Chi non è in presenza ha una partecipazione di secondo piano
 - Opportuno sperimentare possibili combinazioni

Nuove tecnologie (2)

Calibrare la proposta in relazione a oggetto, e destinatari

- Piccoli gruppi, maggior coinvolgimento se
 - Casi concreti
 - Ruolo propositivo del «formatore»
 - Materiali condivisi in anticipo, fasi pre-definite

Il piccolo gruppo (online o in presenza) non esaurisce lo spettro delle attività formative

- Temi ampi e generali
- Senso di appartenenza e comunità

Necessità di trovare il giusto equilibrio tra formazione mediata dalla tecnologia e formazione in presenza

Esperienze comparate

Percorso condiviso

Complementarietà

Limiti e punti di forza analoghi a quelli riscontrati in Italia

Formazione in presenza auspicabile per formazione iniziale

Resistenza dei magistrati a partecipare a eventi online (SP)

Aspetto organizzativo: struttura peculiare della Scuola Italiana

Componenti del direttivo che svolgono attività di
amministrazione, didattiche e pedagogiche

Nuove competenze per cogliere le nuove opportunità?

Elementi trasversali

- Mappatura contenuti della formazione
- Valutazione corsi e docenti
 - Condivisione, utilità
- Accesso «materiali didattici»
 - Più semplice
 - Completo (onorari)
 - Semplificare l'accesso ai corsi, link per accesso libero in modalità webinar
- Strutturazione materiali didattici (quaderni)
- Didattica e ricerca
- Profili amministrativi

Grazie

Marco Fabri, Davide Carnevali, Francesco Contini

Consiglio Nazionale delle Ricerche (CNR)

Via Zamboni, 26, 40126 Bologna



Dieci anni di
*Scuola superiore
della magistratura*
2011-2021