



## **Il procedimento indiziario: dalla ricerca alla valutazione della prova**

Cod.: P 20004

Date: 22 – 24 gennaio 2020

Responsabile del corso: dott. Nicola Russo

Esperto formatore: dott. Sergio Sottani, procuratore generale della Repubblica presso la Corte di Appello di Ancona

### **Presentazione**

La complessità della ricerca dei legami tra frammenti del fatto non idonei, singolarmente considerati, a fornire la dimostrazione tipica della prova rappresentativa è tema che, da sempre, ha attraversato gli studi della scienza processualistica.

Nelle sue “*Questioni di diritto*”, l’avvocato generale del Re presso la Corte suprema di giustizia di Napoli, Niccola Nicolini, riprendendo un passo delle Epistole di Orazio Flacco, forniva già una nozione di procedimento indiziario, idonea a delinearne la funzione ed il grado di adeguatezza richiesto: “*indiciis monstrare recentibus abdita rerum*” (“svelare attraverso indizi recenti il segreto delle cose”), descrivendo un’operazione, tutta intellettuale, diretta ad indagare la natura intima delle cose, le loro cause e i rapporti con le altre.

L’art. 192 del codice di rito vigente, pur utilizzando una costruzione semantica che in apertura tende a svalutare la capacità probatoria degli indizi, fornisce però – in via di eccezione – l’indicazione dei connotati che consentono ad essi di assurgere allo stesso grado di



affidabilità della prova rappresentativa.

Va rilevato che spesso si presta attenzione alla regola dell'art. 192 solo in fase "consuntiva", trattandosi di disposizione che attiene al momento valutativo, mentre il percorso in essa tracciato non viene adeguatamente considerato come criterio metodologico già in fase di ricerca della prova.

Il corso si propone, quindi, una riflessione sul procedimento indiziario volta a sintetizzare le tecniche di individuazione, selezione e raccordo degli elementi indiziari durante la fase dell'investigazione penale (anche grazie all'apporto delle scienze e delle nuove tecnologie) ed il loro "trasferimento" nel confronto dibattimentale, fino a giungere a delineare le regole di elaborazione logica, di analisi e di sintesi, su cui si fonda il precetto del capoverso dell'art. 192 del codice di rito.

Non mancherà, infine, un approfondimento sul rapporto tra questa regola di giudizio ed i nuovi requisiti di contenuto della motivazione della sentenza, come descritti nella versione novellata dell'art. 546 cod. proc. pen.

### **Mercoledì 22 gennaio 2020**

ore 15.00 Presentazione del corso a cura dell'esperto formatore e del responsabile del Comitato Direttivo

ore 15.15 *Prova indiziaria e prova rappresentativa alla luce della nuova regola dimostrativa dell'art. 533 c.p.p. del superamento del ragionevole dubbio*

**Relatore: Prof.ssa Carlotta Conti**, docente di diritto processuale penale nell'Università degli Studi di Firenze



ore 16.15 *Grado di adeguatezza e raccordo degli elementi indiziari*

**Relatore: dott. Antonio Corbo**, consigliere della Corte di Cassazione

ore 17.15 dibattito

ore 18.00 termine della sessione

### **Giovedì 23 gennaio 2020**

ore 9.15 *Imputazione, fattispecie penale e prova sintagmatica*

**Relazione a due voci: prof.ssa Donatella Curtotti**, docente di diritto processuale penale nell'Università degli Studi di Foggia

**dott.ssa Vincenza Maccora**, presidente aggiunto sezione GIP/GUP del Tribunale di Milano

ore 10.15 dibattito

ore 10.45 pausa

ore 11.00 *Tecniche di individuazione e selezione degli elementi indiziari durante la fase delle indagini*

**Relatore: dott. Camillo Falvo**, procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Vibo Valentia

ore 12.00 Dibattito

ore 13.00 pranzo

ore 14.30 Gruppi di studio

1. primo gruppo: *“regole auree” sulla scena del crimine e nel primo coordinamento delle indagini*

Coordinatore: **dott. Michele Prestipino**, procuratore aggiunto della Repubblica presso il Tribunale di Roma e **colonnello CC Sergio Schiavone** comandante RIS di Roma



2. **secondo gruppo:** *l'istruttoria dibattimentale su prova indiziaria: casi e questioni*

Coordinatore: **dott. Ernesto Napolillo** magistrato distrettuale della Procura Generale presso la Corte di Appello Ancona

3. **terzo gruppo:** casi e questioni sulla prova scientifica

Coordinatore: **dott. Alberto Nobili** procuratore aggiunto della Repubblica presso il Tribunale di Milano

ore 17.00 sospensione lavori

### **Venerdì 24 gennaio**

ore 9.15 La ricostruzione degli elementi indiziari in sede di requisitoria

**Relatore: dott. Ciro Santoriello**, sostituto procuratore della Repubblica presso il tribunale di Torino

ore 10.00 La messa in crisi dell'idoneità dimostrativa degli indizi: tecniche argomentative *a contrario*

**Relatore: prof. avv. Agostino De Caro**, docente di procedura penale nell'Università degli Studi del Molise

ore 10.45 pausa

ore 11.00 dibattito

ore 11.15

*Il momento valutativo degli indizi: la decisione e la motivazione della sentenza su prova sintagmatica. Il controllo in sede di legittimità*

**Relazione a due voci:**

**dott.ssa Francesca Zavaglia**, giudice per le indagini preliminari del Tribunale di Bologna

**dott. Raffaello Magi**, consigliere della Corte di Cassazione

ore 12.30 dibattito

ore 13.00 fine lavori