

LA STATISTICA GIUDIZIARIA

**Settore penale giudicante: PNRR. La
statistica al servizio dell'UPP dalla
programmazione al monitoraggio permanente
21 Giugno 2023**

Lorena Canaparo

Presidente del Tribunale di Savona

La peculiarità della funzione giurisdizionale non può esimerci dal ricercare l'organizzazione che tenda, a risorse date, al massimo della efficienza in termini di tempistiche.

Obiettivo: modelli efficaci di gestione dei ruoli tali da non compromettere la qualità della giurisdizione

MONITORAGGIO STATISTICO COSTANTE

Per una organizzazione efficiente è importante il monitoraggio statistico costante.

L'organizzazione del Tribunale di Savona prevede:

- L'inoltro dei dati statistici a cura dei Responsabili delle singole cancellerie (previa verifica e pulizia dei registri informatici)
- La comunicazione dei dati statistici all'Ufficio Statistico presso la segreteria della Presidenza che si occupa:
 - ❖ *dell'inoltro ai Magistrati della sezione con termine per la presentazione di eventuali osservazioni*
 - ❖ *dell'archivio dei dati*

RISULTATI RAGGIUNTI

Il Tribunale di Savona sin dalle rilevazioni statistiche nazionali del 2018 (Ministero\CSM) risulta tra i primi cinque Tribunali più efficienti.

I risultati sono stati raggiunti nonostante carenze di organico sia tra i Magistrati sia tra il personale amministrativo (vacanza mai inferiore al 20% ed ormai del 35%).

Negli anni il Tribunale di Savona non è mai stato a pieno organico; su una pianta organica magistratuale di 20 giudici + 1 giudice del lavoro + 2 presidenti di sezione + presidente del Tribunale ha sempre dovuto scontare una vacanza media di due giudici.

Dai dati pubblicati dal CSM risulta al 18° posto (su 140 Tribunali italiani) con il Tribunale Chieti con tasso di compensazione 0.90

Risulta tra i 25 Tribunali in Italia e l'unico del distretto ligure sotto l'1 del tasso di compensazione

I seguenti tassi sono stati calcolati in riferimento al quinquennio 2017-2021

- il turnover volontario che misura il numero 'uscite' per trasferimento ad altro ufficio (tramutamento) e fuori ruolo (svolgimento di funzioni diverse da quelle giurisdizionali),
- il turnover in uscita aggiunge al turnover volontario anche le cessazioni e dimissioni a qualsiasi titolo,
- il turnover in entrata indica il numero di trasferimenti in entrata da altra sede o come prima assegnazione,
- il turnover complessivo: somma del turnover in entrata e del turnover in uscita ($((n. \text{ entrati nel periodo} + n. \text{ usciti nel periodo}) / \text{organico ad inizio periodo}) * 100$),
- il tasso di compensazione indica il rapporto tra entrate e uscite, si ottiene quindi rapportando, per il quinquennio considerato, il numero di magistrati in entrata al numero di magistrati in uscita. Tale indicatore è pari a 1 quando ingressi e uscite si equivalgono, è superiore a 1 quando vi sono stati più ingressi che uscite ed è inferiore a 1 quando, viceversa, vi sono stati più uscite che ingressi nella sede considerata; l'indicatore non è calcolabile nelle sedi in cui non vi sono state uscite nel quinquennio.
- la differenza in termini assoluti tra ingressi e uscite.

Gli uffici con valore del Turn over maggiore del valore soglia (75° percentile) sono stati colorati in giallo.

Il valore soglia per il Turn over volontario è pari a 50

Il valore soglia per il Turn over in uscita è pari a 60,75036

Il valore soglia per il Turn over complessivo è pari a 128,5714

TURN OVER ANNI 2017-2021

	Turnover Volontario	Turnover in Uscita	Turnover in Entrata	Turnover totale	Tasso Compensazione	Differenza Entrate - Uscite
Tribunale Genova	19,31	30,05	30,05	60,11	1,00	0
Tribunale Imperia	14,76	24,29	48,10	72,38	2,00	5
Tribunale La Spezia	14,52	24,05	34,05	58,1	1,40	2
Tribunale Massa	26,67	33,33	40,00	73,33	1,20	1
Tribunale Savona	21,01	42,03	37,86	79,89	0,90	-1
Dati fonte statistici: Ufficio Statistico C.S.M.						

COMPONENTI UFFICIO PER IL PROCESSO fin dalla prima esperienza

Giudici onorari

Personale amministrativo

Tirocinanti ex art 73

STRUTTURA UFFICIO PER IL PROCESSO

STRUTTURA: *staff*

CAPO STAFF: *singolo giudice*

OBIETTIVO STAFF: *indicato nell'art 37*

VERIFICA RAGGIUNGIMENTO OBIETTIVO: *monitoraggio trimestrale*

I processi di riorganizzazione richiedono tempo, soprattutto per la difficoltà di modificare schemi lavorativi poco efficienti e prassi poco virtuose, ma il coinvolgimento costante di tutti e la attenzione alla formulazione di linee guida hanno portato anche nel settore penale i risultati sperati, tant'è che dopo tanti anni per la prima volta il clearance rate nel primo semestre 2021 è stato superiore all'uno per cento.

A seguito dell'istituzione formale dell'Ufficio del Processo anche nel settore penale, avvenuta in data 13/2/2018, e in considerazione delle criticità organizzative emerse nonché di pensionamenti\ nuove assunzioni\ mobilità da altri enti, l'area penale è stata oggetto di una profonda riorganizzazione.

L'ufficio dibattimento e l'ufficio gip/gup sono passati da un'organizzazione orizzontale specializzata per profili professionali e attività trasversali a una struttura verticale per obiettivi con lo scopo di fornire l'assistenza qualificata a un giudice ("celle" dell'ufficio gip/gup) o a più giudici (*pool* dell'ufficio dibattimento) partendo dalle attività pre-udienza, udienza e post-udienza.

Nell'ufficio del processo sono stati inseriti anche i tirocinanti ex art. 73.

Grazie anche alla fattiva collaborazione della assistenza tecnica (attualmente purtroppo non più presente stabilmente in loco) è dal 2015 operativa presso il Tribunale di Savona la procedimentalizzazione trimestrale della rilevazione statistica con la predisposizione di schede per ogni singolo magistrato e di schede comparate per i quattro moduli che compongono la sezione civile.

Sempre in sinergia con il Dirigente amministrativo, si è cercato di estendere anche al settore penale ed all'ufficio GdP lo stesso metodo organizzativo

Statistiche settore penale

- ✓ Statistica trimestrale da inserire su webstat:
 - 314M (Dibattimento Monocratico)
 - 314C (Dibattimento Collegiale)
 - 317Gip/Gup
- ✓ Statistica comparata Magistrati divisa per Moduli (Dibattimento / Collegiale / Gip-Gup) (*Statistiche ricavate da Consolle Area Penale*)
- ✓ Monitoraggio pendenza divisa per anno di iscrizione (*redatta trimestralmente dai Funzionari responsabili delle cancellerie*)
- ✓ Monitoraggio pendenza ultratriennale divisa per anno di iscrizione con dettaglio (*redatta trimestralmente dai Funzionari responsabili delle cancellerie*)

Scheda Modello
Monitoraggio pendenza ultratriennali con dettaglio
Redatta trimestralmente

Dettaglio Fascicoli Dott. ----

Anno 2020	N. Ruolo	Dettaglio	Note
Anno 2019			
Anno 2018			

Scheda Modello
Monitoraggio attività Addetti UPP
Attiva da gennaio 2023

Monitoraggio Addetti UPP -						
UPP	Magistrato di riferimento	Media settimanale bozze ordinanze	Media settimanale bozze decreti	Media settimanale bozze sentenze	Altre attività giurisprudenziali settimanali	Media ore GIORNALIERE impiegate per attività di cancelleria

Scheda Modello
Monitoraggio Disposition Time
Attiva da maggio 2022

Disposition Time												
	Dibattimento Monocratico			Dibattimento Collegiale			GIP/GUP			Totale		
	Pendenti	Definiti	DT	Pendenti	Definiti	DT	Pendenti	Definiti	DT	Pendenti	Definiti	DT
Al 31/1/2023										0	0	gg 31
Al 28/2/2023										0	0	gg 59
Al 31/3/2023										0	0	gg 90
Al 30/4/2023										0	0	gg 120
Al 31/5/2023										0	0	gg 151
Al 30/6/2023										0	0	gg 181
Al 31/7/2023										0	0	gg 212
Al 31/8/2023										0	0	gg 243
Al 30/9/2023										0	0	gg 273
Al 31/10/2023										0	0	gg 304
Al 30/11/2023										0	0	gg 334
Al 31/12/2023										0	0	gg 365

TRIBUNALE SAVONA - Settore Penale

Anno	Ultratriennali
2020	480
2021	260
2022	216 (di cui 132 sospesi per irreperibilità)

L'apporto in tema di capitale umano necessario per gli obiettivi di digitalizzazione, edilizia giudiziaria e abbattimento delle pendenze e dell'arretrato deve essere fornito da personale assunto e gestito dall'amministrazione giudiziaria. Questa scelta è stata pienamente condivisa dall'unione europea sia per l'evidente effetto di volano per la ripresa economica conseguente alla massiccia immissione dei giovani nel mercato del lavoro sia per la coerenza con il sistema di garanzie offerte ai lavoratori dalla legislazione euro unitaria.

16.500 addetti all'ufficio per il processo
5410 unità (1060 tecnici di amministrazione; 3000 operatori di data entry) di personale con varie qualifiche tecniche e giuridico amministrative fondamentali non solo per la definizione delle altre linee di progetto in materia di digitalizzazione e di edilizia giudiziaria ma anche per supportare le cancellerie nella gestione del maggior carico di lavoro

I fondi europei non vanno a finanziare un intervento diretto a colmare le strutturali vacanze del personale ma si pongono in strettissima e ineludibile relazione con gli specifici obiettivi sopraindicati

numero addetti UPP previsti nel progetto per il Tribunale di Savona.
percentuale di scopertura attuale (per mancata presa di servizio o abbandoni)

Pianta organica teorica: 19

Arrivati: 15

Arrivati da scorrimento:1

Pianta organica attuale: 10

numero tecnici di amministrazione

Pianta organica teorica: 2 tecnici \7 operatori

numero operatori data entry

Arrivati: 2 tecnici (1 impiegato nella digitalizzazione del civile\ 1 impiegato nell'Ufficio della Conferenza Permanente\ 1 operatore (destinato alla digitalizzazione nel penale)

Problemi:

- 1 solo addetto arrivato con lo scorrimento (peraltro laureato in sociologia quindi privo di competenze specifiche per l'assistenza al magistrato; infatti è stato inserito totalmente in cancelleria)
- Nel distretto ligure i vincitori del concorso sono stati in numero decisamente inferiore rispetto ai posti messi a concorso
- Medio tempore 6 hanno rassegnato le dimissioni in quanto vincitori anche degli altri concorsi banditi l'anno scorso dalla P.A. a tempo indeterminato

PUNTI RILEVANTI	COSA PREVEDE IL PROGETTO ORGANIZZATIVO Tribunale di Savona	ASPETTI POSITIVI E PROBLEMI NELLA FASE ATTUATIVA
<p>Gli obiettivi specifici dell'ufficio (diversi da quelli vincolati richiesti dal format ministeriale)</p>	<p><u><i>Sezione civile. Interventi in tutti i 4 moduli per:</i></u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Azzeramento arretrato ultratriennale ✓ Diminuzione del disposition time. Obiettivo: 245 <p><u><i>Sezione penale. Interventi in tutti i 3 moduli per:</i></u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Diminuzione del disposition time. Obiettivo: 210 ✓ Riduzione tempistica nella trasmissione delle impugnazioni con recupero sui tempi a disposizione per i processi/giudici delle impugnazioni come misura di contrasto alle prescrizioni; 	<p>Aspetti positivi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Impegno degli addetti UPP • Preparazione (quella specifica solo degli ex 73) <p>Problemi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Numero inferiore a quelli previsti • Depauperamento costante (i ragazzi che hanno vinto\vincono anche concorsi a tempo indeterminato sono passati\ passano ad altre Amministrazioni) • Troppe vacanze nel personale amministrativo con conseguenti tensioni per la pretesa di utilizzo degli UPP anche nelle cancellerie invece che per i compiti che sarebbero propri del ruolo

Disposition Time Settore Penale

Distretto	Sede di tribunale	Anno 2019	Anno 2020	Anno 2021	Anno 2022
		DT	DT	DT	DT
GENOVA	GENOVA	292	447	285	332
GENOVA	IMPERIA	463	742	508	372
GENOVA	LA SPEZIA	240	330	286	291
GENOVA	MASSA	304	429	368	292
GENOVA	SAVONA	218	298	232	169
Totale nazionale		392	516	414	366

Graduatoria Disposition Time 2022:
Il Tribunale di Savona è al 7° posto a livello nazionale
- Fonte dati statistici: DGSTAT -

Distretto	Corte di Appello	Sede	isc 2019	def 2019	pend 2019	CR 2019	DT 2019	isc 2020	def 2020	pend 2020	CR 2020	DT 2020	isc 2021	def 2021	pend 2021	CR 2021	DT 2021	isc 2022	def 2022	pend 2022	CR 2022	DT 2022
TORINO	TORINO	VERCELLI	4.148	4.470	2.644	1,08	216	2.884	3.194	2.253	1,11	257	3.620	3.545	2.200	0,98	227	3.448	4.084	1.443	1,18	129
BOLOGNA	BOLOGNA	FORLI'	6.512	6.239	4.206	0,96	246	5.592	5.479	4.319	0,98	288	5.521	6.355	3.539	1,15	203	5.669	6.587	2.524	1,16	140
TORINO	TORINO	TORINO	32.891	29.874	10.021	0,91	122	20.984	17.294	11.454	0,82	242	33.700	32.313	11.090	0,96	125	26.777	25.940	10.769	0,97	152
TORINO	TORINO	IVREA	4.869	6.174	3.441	1,27	203	5.669	4.844	3.964	0,85	299	4.529	5.458	3.034	1,21	203	5.181	5.798	2.419	1,12	152
MILANO	MILANO	SONDRIO	2.835	2.847	1.421	1,00	182	2.158	2.017	1.489	0,93	269	2.161	2.473	1.148	1,14	169	2.443	2.498	1.051	1,02	154
ANCONA	ANCONA	PESARO	3.483	3.162	1.672	0,91	193	3.002	2.632	1.942	0,88	269	3.073	3.082	1.908	1,00	226	3.174	3.478	1.587	1,10	167
GENOVA	GENOVA	SAVONA	5.258	5.228	3.116	0,99	218	5.009	4.382	3.583	0,87	298	4.677	4.906	3.117	1,05	232	4.284	4.941	2.293	1,15	169

Distretto di Genova
Procedimenti penali iscritti, definiti e clearance rate
- Fonte dati statistici: DGSTAT -

Sede di tribunale	Anno 2019			Anno 2020			Anno 2021			Anno 2022		
	iscritti	definiti	CR									
GENOVA	17.917	14.970	0,84	12.747	10.872	0,85	14.717	15.303	1,04	13.768	12.935	0,94
IMPERIA	4.249	3.906	0,92	4.253	2.950	0,69	4.261	4.293	1,01	4.580	5.207	1,14
LA SPEZIA	4.426	4.673	1,06	4.096	3.741	0,91	4.197	4.213	1,00	4.434	4.193	0,95
MASSA	3.739	3.540	0,95	3.288	2.811	0,85	4.321	3.654	0,85	3.894	4.132	1,06
SAVONA	5.258	5.228	0,99	5.009	4.382	0,87	4.677	4.906	1,05	4.284	4.941	1,15

Graduatoria Disposition Time Distretto di Genova 2022

- Fonte dati statistici: DGSTAT -

Sede	isc 2019	def 2019	pend 2019	CR 2019	DT 2019	isc 2020	def 2020	pend 2020	CR 2020	DT 2020	isc 2021	def 2021	pend 2021	CR 2021	DT 2021	isc 2022	def 2022	pend 2022	CR 2022	DT 2022
7 SAVONA	5.258	5.228	3.116	0,99	218	5.009	4.382	3.583	0,87	298	4.677	4.906	3.117	1,05	232	4.284	4.941	2.293	1,15	169
44 LA SPEZIA	4.426	4.673	3.068	1,06	240	4.096	3.741	3.380	0,91	330	4.197	4.213	3.303	1,00	286	4.434	4.193	3.345	0,95	291
45 MASSA	3.739	3.540	2.948	0,95	304	3.288	2.811	3.301	0,85	429	4.321	3.654	3.680	0,85	368	3.894	4.132	3.304	1,06	292
59 GENOVA	17.917	14.970	11.995	0,84	292	12.747	10.872	13.322	0,85	447	14.717	15.303	11.964	1,04	285	13.768	12.935	11.780	0,94	332
80 IMPERIA	4.249	3.906	4.955	0,92	463	4.253	2.950	5.997	0,69	742	4.261	4.293	5.976	1,01	508	4.580	5.207	5.304	1,14	372

Come sono distribuite le risorse nel Tribunale di Savona fra i vari UPP in relazione alle competenze degli addetti

Il primo giorno sono stati fatti i colloqui a tutti gli UPP dal Presidente del Tribunale e dal Dirigente amministrativo; nel corso degli stessi sono state chieste le preferenze. In base alla graduatoria di merito del concorso sono state fatte le assegnazioni con gli abbinamenti ai Giudici e il giorno stesso è stato comunicato a tutti il provvedimento di modo da consentire nell'immediato i contatti e l'effettiva presa di possesso

Problemi:

- **Nessuno.**

Il metodo è stato da tutti (Giudici e UPP) considerato razionale e corretto

Come viene monitorato il raggiungimento degli obiettivi operativi dell'addetto UPP nel Tribunale di Savona?

Da maggio 2022 la segreteria della presidenza attua un monitoraggio mensile per verificare la diminuzione del D.T. nel civile e nel penale e l'abbattimento dell'arretrato nel civile.

Dopo il primo successivo monitoraggio di giugno 2022 sono state fatte riunioni con tutti i giudici interessati e con gli UPP

La Dirigente amministrativa ha predisposto le schede di valutazione con gli obiettivi per la parte relativa ai compiti di cancelleria

Il sistema di controllo è efficiente grazie alla specializzazione raggiunta dal personale della segreteria della presidenza (da anni il Presidente del tribunale lavora per l'accentramento del controllo e dei monitoraggi)

Problemi:

- **Manca il coraggio a livello centrale di introdurre un sistema meritocratico.**
- **I risultati non sono mai frutto del caso, ma di organizzazione e impegno.**
- **La mancanza di riconoscimenti ed anzi il rischio concreto di penalizzazioni demotiva molti (spesso invece di guardare i flussi si guardano le pendenze; così gli uffici più virtuosi rischiano di non avere neanche le risorse minime necessarie)**

Eventuali obiettivi legati al PON-GOV (università)

L'Università dovrebbe:

- ✓ Creare le banche dati giurisprudenziali di merito del distretto
- ✓ Sostenere l'innovazione informatica visto che in teoria sono coinvolti dipartimenti di informatica
- ✓ Creare collegamento tra decisioni Corte \ Cassazione e i singoli Giudici di primo grado di modo che ciascuno e il Capo Ufficio per tutti i Giudici del suo ufficio abbiano il riscontro dei procedimenti in Corte e in Cassazione con facilità e senza ricerche dispendiose

Problemi:

- Il distretto ligure è indietro.
- Allo stato (almeno per gli uffici periferici) sono solo state fatte interviste, sono stati mandati modelli di schede per il processo\ alcune raccolte giurisprudenziali\ una guida per l'utilizzo del software pacchetto ispettori.
- Recentemente sono stati presi contatti personali per una più proficua interazione con il singolo ufficio; si è in attesa di sviluppi concreti.

**revisione di
n piano di
ormazione per
addetto UPP
er il
aggiungiment
degli
biettivi**

**Oltre alla formazione dei
webinar necessariamente la
formazione è stata fatta dai
singoli**

Problemi:

- **Manca una
formazione
per ufficio a
seconda
delle
esigenze
specifiche**

UPP DI SEZIONE: come sono organizzati (affidamento al singolo giudice o no), come funzionano, attività svolte, lavoro in team, modalità coordinamento con le ulteriori figure di assistente; lavorano anche per settori extra PNRR (aggregato Cepej)?

Esperienza del Tribunale di Savona

Tutti gli UPP sono assegnati ad un giudice. E' il giudice a decidere concretamente le attività che l'UPP deve svolgere (di modo da consentire di tarare diversamente a seconda delle capacità e conoscenze dei singoli). Quello che conta è raggiungere gli obiettivi dati; l'apporto dell'UPP deve concretizzarsi nel togliere una fetta di lavoro al Giudice di modo che lo stesso possa contrarre il proprio ruolo aggredendo sempre in via prioritaria le cause più vecchie e offrendo un servizio sempre di maggiore qualità

Problemi:

- Sul metodo nessuno
- Nello specifico, non tutti i Giudici hanno capacità gestionali, da capo staff. Motivo per il quale il Presidente del Tribunale e il Presidente di sezione fanno riunioni con i singoli a sostegno\ suggerimenti. Ultimamente si sta valutando di sviluppare una diversa organizzazione con obiettivi di massima prefissati per gli addetti UPP nel documento di aggiornamento del P.O.

**APP INTERSEZIONALI o TRASVERSALI: sono previsti nel Tribunale di Savona? Come sono organizzati
assegnazione esclusiva (o no)? Per quali attività/servizi?**

Non sono previsti.

Da tempo nel nostro Tribunale si è lavorato per una organizzazione che consenta una rilevazione statistica costante e precisa.

Nel civile, dove la riorganizzazione è iniziata nel 2014, i risultati sono di eccellenza.

Nel penale la riorganizzazione è partita nel 2018 ed il lavoro è in itinere.

Tutta l'attività statistica per essere efficiente richiede il coinvolgimento dei responsabili delle cancellerie (affinchè siano spronati a tenere puliti i registri informatici, a controllare la correttezza degli scarichi) con coordinamento accentrato nella segreteria della presidenza per il controllo comparato ed i monitoraggi

Problemi:

- Da migliorare la possibilità di interazione con l'ufficio statistico del ministero e del CSM prevedendo la possibilità di accedere a contatti effettivi in tempo reale**

ADDETTI UPP E ATTIVITA' DI CANCELLERIA: attività di cancelleria contemplate espressamente nel P.O.; eventuali indicazioni orarie.
Modalità di coordinamento tra questo tipo di attività e quella propria UPP
Esperienza concreta del Tribunale di Savona

Per il civile:

- Scarico della udienza di trattazione principale del venerdì del proprio giudice
- Per due UPP (meno versati nella attività di assistenza al magistrato): scarico anche di ulteriore udienza settimanale
- Nel periodo feriale: scarico del ruolo del proprio giudice

Per il penale:

- Gestione delle impugnazioni

Problemi:

- Giustamente gli UPP lamentano di dovere svolgere compiti diversi (quelli propri delle cancellerie) rispetto a quelli per i quali hanno partecipato al concorso
- Il personale di cancelleria cerca di far fare agli UPP anche ulteriori attività non previste nel P.O.

UPP PER SERVIZI DI STATISTICA E MONITORAGGIO:
creazione di appositi UPP nel Tribunale di Savona?
Integrazione con uffici/servizi preesistenti? Da chi sono composti?
Come operano?
Supporto anche alle singole sezioni?

Nessun UPP coinvolto.

Per le statistiche si è lavorato negli anni per ottenere:

- **il coinvolgimento del personale addetto alle cancellerie**
- **il coordinamento presso l'ufficio di presidenza**

Problemi:

- **nessuno**

UPP PER SERVIZI INFORMATICI E DIGITALIZZAZIONE: creazione di appositi UPP nel Tribunale di Savona? Integrazione con uffici/servizi preesistenti? Da chi sono composti? Come operano? Quali sono le competenze specifiche, come sono state formate?

Nessun UPP coinvolto.

Sono laureati in giurisprudenza (per la maggior parte).

Non può il Ministero sopperire alle sue carenze nella organizzazione informatica con personale privo delle competenze specifiche

Problemi:

- netto peggioramento della assistenza informatica da quando si è passati ad una assistenza prevalentemente da remoto
- netto peggioramento della formazione sulla digitalizzazione sia del personale di magistratura sia del personale amministrativo. La formazione andrebbe fatta a richiesta e on site.

UPP DIBATTIMENTO PENALE

Tribunale di Savona

(aspetti caratterizzanti)

Addetti UPP mansioni (inserite nel P.O. iniziale):

- **Gestione delle impugnazioni (sia adempimenti di cancelleria sia adempimenti del magistrato) relative ai procedimenti del magistrato di riferimento**
- **Collaborazione con l'assistente del magistrato di riferimento per il recupero dei capi di imputazione nella fase di preparazione della udienza filtro con inserimento "nascosto" nel verbale al fine di facilitare la redazione della intestazione delle sentenze da parte dell'assistente seguendo lo schema proposto dal Presidente di sezione (progetto avente come obiettivo: facilitazione del compito di intestazione delle sentenze con l'utilizzo avanzato delle funzioni di word)**
- **Redazione bozze di sentenze**
- **Ricerche giurisprudenziali**

Problemi:

- **Numero insufficiente di Upp a seguito delle dimissioni medio tempore presentate per essere stati chiamati da altre Amministrazioni con contratti a tempo indeterminato**
- **Progetto «di inserimento nascosto nel verbale al fine di facilitare la redazione della intestazione delle sentenze da parte dell'assistente» è allo stato sospeso a seguito del trasferimento del Presidente della sezione penale in altro Ufficio giudiziario**

<p>UPP GIP Tribunale di Savona (aspetti caratterizzanti)</p>	<p>Addetti UPP mansioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gestione delle impugnazioni (sia adempimenti di cancelleria sia adempimenti del magistrato) relative ai procedimenti del magistrato di riferimento - Collaborazione con l'assistente del magistrato di riferimento per il recupero dei capi di imputazione - Altre attività tra quelle individuate dal magistrato a capo dello staff propedeutiche al raggiungimento degli obiettivi del settore e calibrate in base alla diversa consistenza dei ruoli. A titolo meramente esemplificativo: 	
<p>Udienza Preliminare/Udienze Camerali</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. collaborazione con i giudici nella fissazione delle udienze; 2. controllo notifiche; 3. verifica presupposti dichiarazione assenza; 4. controllo presenza richieste di rinvio a giudizio nelle cartelle condivise; 5. predisposizione anticipata sentenze di patteggiamento già concordato; 	
<p>Messa alla prova (nelle indagini o su opposizione a decreto penale)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. controllo preliminare ammissibilità, invio al P.M. per il parere o per il consenso; 2. predisposizione decreto fissazione udienza; 3. predisposizione ordinanza di sospensione; 4. predisposizione sentenza di estinzione del reato; 	
<p>Oblazione (nelle indagini o su opposizione a decreto penale)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. verifica preliminare ammissibilità, invio al P.M. per il parere; 2. predisposizione decreto di ammissione all'oblazione; 3. predisposizione sentenza di estinzione del reato in seguito al pagamento; 	
<p>Decreti penale di condanna</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. verifica fondatezza decreti penali di condanna (inizialmente per i reati di cui agli artt. 186, 186 bis, 187 C.d.S. e per furto in supermercato); 2. predisposizione decreto di citazione a giudizio in caso di opposizione senza richiesta riti alternativi; 	
<p>Giudizio immediato</p>	<p>predisposizione decreto di giudizio immediato;</p>	
<p>Opposizione all'archiviazione</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. verifica preliminare ammissibilità; 2. predisposizione del decreto di fissazione dell'udienza camerale; 	
<p>Archiviazioni noti</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. predisposizione bozza; 	<p>Problemi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • nessuno